

М. П. Кабакова

ПСИХОЛОГИЯ СЕМЬИ И БРАКА

Учебное пособие

Алматы
«Қазақ университеті»
2014

УДК 159.9 (075.8)

ББК 88.52 я 73

К 12

*Рекомендовано к изданию Ученым советом
факультета философии и политологии, РИСО и
Секцией гуманитарных и естественнонаучных специальностей
РУМС высшего и послевузовского образования МОН РК на базе
КазНУ им. аль-Фараби от 23 мая 2014 г. (протокол № 2).*

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор **А.М. Ким**
(КазНУ им. аль-Фараби);

доктор психологических наук, доцент **А.Т. Акажанова**
(КазНПУ им. Абая);

кандидат психологических наук, доцент **А.А. Касымжанова**
(UIB – Университет международного бизнеса)

Кабакова М.П.

К 12 Психология семьи и брака: учебное пособие. – Алматы:
Қазақ университеті, 2014. – 211 с.

ISBN 978–601–04–0708–4

Учебное пособие соответствует курсу «Психология семьи и брака» для студентов специальности «Психология» и представляет собой анализ основных понятий семейной психологии, структурно-функциональных характеристик и особенностей динамических процессов жизнедеятельности семьи, а также методов диагностики семьи как психологической системы. Предлагаемые в пособии методики для исследования различных аспектов супружеских и детско-родительских отношений позволят глубже изучить и понять психологические проблемы современной семьи, с целью оказания ей адекватной психологической помощи.

Данное учебное пособие будет полезным студентам и других специальностей – педагогам-психологам, социальным работникам, социологам.

УДК 159.9 (075.8)

ББК 88.52 я 73

ISBN 978–601–04–0708–4

© Кабакова М.П., 2014
© КазНУ им. аль-Фараби, 2014

*Моим дорогим и любимым мужчинам,
мужу Нуртасу, сыновьям –
Руслану и Темирлану, посвящаю*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Психология семьи и брака – это отрасль социальной психологии, одно из наиболее интересных направлений современной психологической науки со сложным объектом и предметом исследования, требующее специальных компетенций.

В реалиях XXI века значительно возросло внимание многих специалистов – этнографов, культурологов, демографов, социологов, психологов, сексологов, юристов, медиков, педагогов, социальных работников – к проблемам брачно-семейного института. Их интерес вызван большим количеством разводов, низкой рождаемостью, нетрадиционными брачными формами отношений между людьми, сознательным отказом от семейной жизни и рождения детей, мужским и женским одиночеством, неудовлетворенностью совместной жизнью и межличностными отношениями в браке, проблемами в воспитании детей и многими другими причинами.

Указанные выше проблемы являются следствием, происходящих в мире, глобализационных процессов, которые сказываются как на конкретной личности мужчины и женщины, так и на семейной жизни, проявляясь в индивидуально-психологических особенностях, личностных установках, ожиданиях, представлениях, ценностных ориентациях, характере взаимодействия мужчин и женщин, родителей и детей, специфике взаимоотношений всех членов семьи. Именно данные факторы являются определяющими среди прочих, влияющих на удовлетворенность семейной жизнью, прочность и качество брака.

От степени осведомленности о современных проблемах брачно-семейного института, а также от своевременного изучения и понимания причин трудностей семейной жизни, от верности принятых решений, от способности позитивно решать конкретные

проблемы, возникающие в совместной семейной жизнедеятельности, зависит как личное развитие и благополучие каждого члена семьи, так и успешное функционирование семьи в целом. Здесь и обнаруживается потребность в своевременной помощи психолога, в его профессионально-компетентном и тактичном вмешательстве в складывающуюся ситуацию, в процесс формирования взаимоотношений в семье, в процесс становления личности ребенка.

Одной из важных составляющих характеристик психологической помощи и определяющих ее эффективность является психологическая диагностика семьи как целого, супружеских и детско-родительских отношений.

Супружеские и родительно-детские отношения – сложные и взаимосвязанные подсистемы психологической системы «семья». Оказание помощи родителям и детям, так же, как и оказание помощи супружеской паре, влияет на благополучие всей семейной системы.

Материал, представленный в данном учебном пособии, отражает основные достижения мировой, российской (советской) и казахстанской психологической науки и практики в области семейной психологии и способствует более глубокому изучению и пониманию психологических проблем современной семьи.

Основные задачи вузовского курса «Психология семьи и брака»:

1) ознакомить студентов с эволюцией становления брачно-семейного института, основными понятиями и подходами в изучении семьи как психологического феномена;

2) дать представление о структуре, функциях и типах современной семьи, особенностях развития и функционирования семьи, причинах нарушения ее жизнедеятельности, специфических особенностях семьи как психологической системы;

3) ознакомить с методами и методиками исследования семейных, супружеских и детско-родительских отношений;

4) развить у студентов умения и навыки проведения исследовательской и психодиагностической работы, анализа семейных проблем.

В основу предлагаемого учебного пособия легла уже изданная автором в Германии (2012 г.) книга «Психология семьи и брака: теория и практика», но существенно расширенная, дополненная и доработанная.

1.1 Семья – предмет психологической науки

В советской науке семья и брак стали предметом специального психологического исследования только с конца 1960-х годов XX века.

В настоящее время психология семьи и брака в российской психологической науке наблюдает свой расцвет: создаются научно-исследовательские институты, лаборатории, проводятся многочисленные научные исследования, открыты кафедры и специализации по семейной психологии в вузах, издано большое количество учебников и учебных пособий по психологии семьи, проводятся конференции по проблемам современной семьи, с 1980-х годов в вузах и школах «Психология семьи и семейных отношений» преподается как учебная дисциплина.

Сегодня учебные курсы по семейной психологии, семейному психоконсультированию и психотерапии читаются в ряде университетов стран СНГ: МГУ им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургском государственном университете, Белорусском государственном педагогическом университете им. М. Танка, Ярославском гос. университете им. П.Г. Демидова и мн. др.

В Казахстане психология семьи и брака как специальный учебный курс в вузах начинает преподаваться с начала 1990-х годов. Так, автор данного пособия разрабатывает и внедряет спецкурс «Психология семьи и брака» в учебный процесс для студентов отделения психологии сначала Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова (1992), позже – Казахского национального университета им. аль-Фараби (1999).

За период с 1999 года по настоящее время спецкурс по семейной психологии читался под разными названиями. Тем не

менее, интерес студентов к проблемам брачно-семейных отношений остается неизменным. Большой популярностью среди студентов и преподавателей, ведущих занятия по различным аспектам семейной психологии, пользуются пособия М.П. Кабаковой [1, 2].

Что касается вопроса подготовки учебников и учебных пособий для преподавания школьного курса «Этика и психология семейной жизни» (в казахских школах), а также постановки проблемы подготовки старшеклассников к будущей семейной жизни, то хотелось бы отметить большой вклад, внесенный известным казахстанским ученым, педагогом и психологом К.Б. Жарикбаевым [3, 4].

На сегодняшний день в казахстанской психологической науке уже начаты и проводятся экспериментальные исследования, направленные на решение наиболее актуальных проблем современной семьи.

Среди первых работ, посвященных изучению разных аспектов семейного и супружеского взаимодействия, социализации в семье, можно назвать работы З.Ш. Каракуловой, З.М. Балгимбаевой, А.Ж. Давлетовой, К.А. Айдарбекова, М.П. Кабаковой, А.Б. Валиевой, С.К. Кудайбергеновой.

Анализ указанных выше работ с точки зрения системного подхода, согласно которого семья представляет собой самостоятельную психологическую систему, состоящую из основных подсистем: «супруг-супруга», «родители-дети», «сиблинги (дети)», тесно взаимосвязанных между собой, позволил выявить специфику каждого.

Так, в исследовании З.Ш. Каракуловой [5] была выявлена зависимость суицидального поведения личности от системы семейного воспитания как следствие невключенности или неадекватной включенности в жизнедеятельность семьи. Выявленная невключенность или неадекватная включенность личности суицидента, в основе которой лежат механизмы формирования и развития совместной и псевдосовместной деятельности, позволяет конкретизировать представления о целостности системы семейного воспитания. А особенности личностных образований, характеризующие суицидально направленную личность, имеют

значение для более глубокого понимания роли семьи в процессе развития личности.

В работе З.М. Балгимбаевой [6] показана роль семьи как психологической единицы этноса, детерминирующей психологические механизмы половой социализации детей и оказывающей существенное влияние на возникновение половых этнических предубеждений у детей. Впервые в результате исследования были выявлены этнические различия в содержании половых предубеждений на материале трех этносов: казахского, русского и уйгурского.

В исследовании А.Д. Давлетовой [7] изучены особенности ориентировки личности в психологическом пространстве родительской семьи, определяемые положением человека среди братьев и сестер (старший, средний, младший). Объектом исследования были казахские семьи, имевшие не менее двух детей. Новизна работы состоит в том, что в ней впервые исследованы особенности ориентировки личности в психологическом пространстве казахской родительской семьи, проанализированы причины их возникновения.

Наряду с этим выявлены отличия в личностных характеристиках детей, занимающих разное положение в родительской семье.

На выявление зависимости развития диалогической структуры самосознания у подростков от особенностей организации и функционирования семейной системы, в которую они включены, направлена работа К.А. Айдарбекова [8]. Выявлено, что основным источником развития диалогической структуры самосознания у подростков является ведущая совместная деятельность в семье, направленная на сохранение, развитие и трансляцию подрастающему поколению внутрисемейных ценностей и координируемая на основе установленных в семье стандартов коммуникативного и эмоционального взаимодействия между членами семьи.

Проведенное М.П. Кабаковой [9, 10] исследование было направлено на выявление факторов и механизмов стабилизации супружеских отношений в процессе совместной жизнедеятельности, так как с каждым годом отмечается рост числа разводов. Впервые семья рассматривалась как совокупный субъект совместной жизнедеятельности индивидов, включенных в нее. Вы-

явлено, что стабилизация супружеских отношений является условием и результатом совместной жизнедеятельности супругов, в основе которой лежат механизмы процесса формирования общего фонда смысловых образований и принятия его каждым членом семьи. Показателем сформированности общего фонда смысловых образований и присвоения его каждым из партнеров выступает степень согласованности семейных ценностей, установок, представлений, ожиданий супругов. Следовательно, совместная жизнедеятельность выступает основным системообразующим фактором в системе «семья».

В трудах А.Б. Валиевой [11, 12] изучаются особенности эмоционального состояния, сфера ценностных ориентаций разведенных женщин и выбор ими в постразводный период стратегий поведения.

Результаты исследований обогащают характеристику поведения личности в ситуации развода в современных условиях жизнедеятельности.

На выявление типов родительского отношения в семьях, имеющих детей с психической патологией, направлены исследования С.К. Кудайбергеновой [13, 14]. Большое внимание в них уделяется содержанию психологической работы с родителями, имеющими детей с психическими нарушениями.

Среди казахстанских социологов проблемами семьи долгие годы занимается З.Ж. Жаназарова [15, 16]. В ее работах семья представлена как социальный институт, от благополучия которого зависит развитие всего общества.

Анализ проведенных исследований показывает, что современная казахстанская психологическая наука стоит на пороге развития экспериментального этнопсихологического направления в области психологии семьи и брака.

Несмотря на начатые исследования, предметная область психологии семьи и брака представляет собой «невспаханную целину» и требует системного подхода к анализу и осмыслению современных проблем семьи.

Среди перспективных направлений исследования можно назвать психологию казахской семьи, полиэтнической казахстанской семьи, материнства и отцовства, этнического семейного вос-

питания, экологически благополучной среды, гендерных ролей в современной семье, перинатальную психологию, психологию родительства и межпоколенческих отношений: прародители – родители – дети, психологические механизмы и особенности формирования этнической и гендерной идентичности в семье, кросс-культурное исследование брачно-семейных отношений казахов и родственных этносов и многое другое.

1.2 Понятия «семья», «брак», «супружество» Семья – важнейший из феноменов, сопровождающий человека в течение всей его жизни. Значимость ее влияния на личность, ее сложность, многогранность, проблематичность обуславливают большое количество различных подходов к изучению семьи, а также определений, встречающихся в научной литературе. Предметом изучения становится семья как социальный институт, малая группа и система взаимоотношений.

Известный российский социальный психолог и социолог А.И. Антонов утверждает, что семью создает отношение родители – дети, а брак оказывается легитимным признанием тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей. Он обращает внимание на пространственную локализацию семьи – жилище, дом, собственность, и экономическую основу семьи – общесемейную деятельность родителей и детей, выходящую за узкие горизонты быта и потребительства.

По определению А.И. Антонова, **семья** – это, основанная на единой общесемейной деятельности, общность людей, связанных узами *супружества-родительства-родства*, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи [17]. «Ядерной» структурой в этой модели выступает нуклеарная семья, представленная в триединстве отношений *супружества-родительства-родства*. Выпадение одного из этих звеньев, по Антонову, характеризует фрагментарность семейных групп. Для того чтобы получить целостное

представление о семье, необходимо учитывать складывающиеся в ней взаимоотношения по типу: муж-жена; муж-дети; жена-дети; дети-родители; дети-дети. Эти структурные характеристики семьи, имея относительную независимость, представляют ее социально-психологическое единство. Следовательно, могут быть разные варианты семьи, но полноценной семьей является такая, которая имеет в наличии все типы взаимоотношений.

Таким образом, лишь наличие триединого отношения супружества-родительства-родства позволяет говорить о конструировании семьи. Факт одного или двух из названных отношений характеризует фрагментарность семейных групп, не ставших еще семьей (семья молодоженов, не имеющая еще детей и кровного родства родителей) либо раньше бывших семьей, но утративших этот статус вследствие смерти ее членов, развода и т.д. Семейные объединения, которые образуются при вычитании одного из трех отношений, лучше именовать «семейной группой».

Между понятиями “брак” и “семья” существует тесная взаимосвязь. Однако в сути этих понятий есть не только общее, но и немало и особенного, специфического. Так, ученые убедительно доказали, что брак и семья возникли в разные исторические периоды. Крупнейший российский социолог А.Г. Харчев определяет **брак** “как исторически изменяющуюся социальную форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности.

Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей” [18, с. 66].

По определению Н.Я. Соловьева: «Семья – это ячейка общества (малая социальная группа), важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях – отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими совместное хозяйство» [19, с.8].

На основании анализа приведенных определений можно сделать вывод о том, что семья – это сложное многоаспектное образование, в котором явствуют 4 характеристики:

- 1) семья – ячейка общества (малая социальная группа);
- 2) семья – важнейшая форма организации личного быта;
- 3) семья – супружеский союз;
- 4) семья – многосторонние отношения супругов с родственниками: детьми, родителями, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и т.д., живущими вместе и ведущими общее хозяйство.

По мнению Л.Б. Шнейдер, семья – это системно-функциональное объединение эмоционально-близких и значимых людей на основе супружества, родства и родительства [20].

Выделение супружества как структурной единицы произошло в историческом аспекте сравнительно недавно в результате серьезных социально-экономических преобразований современного общества, сформировавших условия для равноправия (социального, юридического, нравственного) мужчины и женщины [21].

«Супружество – это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое имманентными ему ценностями» [22].

В данном определении подчеркивается, во-первых, неинституциональный характер связи, во-вторых, равноправие и симметричность нравственных обязанностей и привилегий обоих супругов.

Семейные отношения и семейная организация, обладая социально-исторической обусловленностью, не являются константными образованиями, претерпевая изменения в процессе общественного развития.

1.3 Эволюция брачно-семейного института

Семья – явление историческое. Её формы и функции обусловлены характером существующих производственных и общественных отношений в целом, уровнем культурного развития общества.

К определению природы и сущности семьи мыслители прошлого подходили по-разному. По мнению И.В. Гребенникова, Ю.И. Семенова, К. Витека и других ученых [23; 24; 25], одна из первых попыток определить характер семейно-брачных отношений принадлежит древнегреческому философу Платону. Семью

он считал неизменной, исходной общественной ячейкой: государства возникают в результате объединения семей. Однако Платон не был последователен во взглядах на семью. В своих проектах «Идеального государства» для достижения сплоченности общества он предлагал введение общности жен, детей, имущества. Эта идея не была новой. Ещё древнегреческий историк Геродот в знаменитой «Истории» отмечал, что общность женщин была отличительной чертой у ряда племен. Такие сведения встречаются на протяжении всей античной эпохи.

Аристотель, развивая идеи Платона о семье как исходной и основной ячейки общества, полагал, что семьи образуют «селения», а соединение «селений» – государство. Подобная точка зрения на семью господствовала длительное время. Французский просветитель Жан-Жак Руссо писал: «Самое древнее из всех обществ и единственно естественное – это семья ... Таким образом, семья – это, если угодно, прообраз политических обществ, правитель – это подобие отца, народ – детей...» [26].

Философы античности, средневековья и Нового времени выводят общественные отношения из семейных отношений, обращают основное внимание на отношение семьи к государству, а не на характеристику ее как особого социального института.

Обоснование исторической изменчивости брака и семьи было впервые представлено в работе швейцарского историка И. Бахофена «Материнское право», вышедшей в свет в 1861 году. Позднее, большое значение для обоснования эволюционных идей имел труд американского ученого Л. Моргана «Древнейшее общество», опубликованный в 1877 году.

На протяжении истекших столетий было высказано множество взглядов на семью, которые носили преимущественно субъективный характер.

Начало же систематическому, подлинно научному изучению семьи положила работа Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Опираясь на этнографические исследования Л. Моргана, Ф. Энгельс в то же время освободил их от ошибочных схем и дополнил новыми знаниями и выводами. Он показал, что развитие семьи и брака, в конечном счете, обусловлено развитием производства. Это позволило ему

не только проследить, как менялись семья и брак в прошлом, но и сделать вывод, что этот социальный институт будет постоянно развиваться и изменяться.

Характерной чертой общественного устройства, которое придет на смену капитализму, подчеркивал Ф. Энгельс, будет не исчезновение брака, а формирование его качественно нового типа, основанного на индивидуальной половой любви. Вступление в брак станет действительно свободным, ибо не будет никаких иных мотивов, кроме взаимного чувства мужчины и женщины. Отомрут экономические соображения, из-за которых прежде женщинам приходилось мириться с неверностью мужей, отпадут господство мужчины и нерасторжимость брака, «...достигнутое благодаря этому равноправие женщины, судя по всему прежнему опыту, будет в бесконечно большей степени способствовать действительной моногамии мужчин, чем полиандрии женщин» [27, с. 84].

Ф. Энгельс, однако, не пытался дать точное описание брака будущего, так как сознавал изменчивость этого института, его зависимость от множества социальных факторов. На вопрос о том, что придет на смену современной ему форме брака, он ответил: «Это определится, когда вырастет новое поколение: поколение мужчин, которым никогда в жизни не придется покупать женщину за деньги или за другие социальные средства власти, и поколение женщин, которым никогда не придется ни отдаваться мужчине из каких-либо других побуждений, кроме подлинной любви, ни отказываться от близости с любимым мужчиной из боязни экономических последствий» [27, с. 85].

Систематическое изучение семьи на Западе началось в XX столетии. Появились работы по сексологии, по взаимоотношениям в семье. В тот же период были заложены основы социальной психологии, и получил распространение социально-психологический подход к семье.

В истории сменилось немало форм общественного регулирования отношений между полами. Одни из этих форм были характерны для отдельных племенных союзов, другие имели более широкое распространение, но все они соответствовали определенному уровню социально-экономического развития общества.

Для первобытного человеческого стада была присуща форма половых отношений, которую можно назвать неупорядоченной. Такие отношения со временем стали вносить дезорганизацию в жизнь первобытных людей (конфликты во время подготовки к охоте, отсутствие единства во время охоты и др.). Это стало тормозить развитие производственных отношений и угрожать самому развитию первобытного стада. Обуздание полового инстинкта началось с установления первобытной общиной половых «**табу**» – запретов, которые помогали держать инстинкт в определенных рамках.

Важным шагом в регулировании половых отношений между мужчиной и женщиной стало *исключение половой связи между родителями и детьми*, между предками и потомками. Эту санкцию можно считать исторической границей между добрачным состоянием общества, когда половая жизнь людей определялась лишь их природой, и браком как социально регулируемым отношением между полами. С появлением рода возникает групповой брак. Для ранней стадии первобытно-общинного строя характерным считается дуально-родовой брак. Эта форма группового брака была *экзогамией* – абсолютное запрещение всех половых связей внутри рода, требование вступать в половые отношения только с членами другого рода. Существуют различные точки зрения на возникновение экзогамии: 1) от браков между кровными родственниками рождались неполноценные дети; 2) жизнь требовала расширения социальных контактов; 3) возможность достижения внутри рода социального мира. Наиболее вероятная причина возникновения экзогамии – сочетание всех трех причин. Такой союз еще не приводил к созданию семей. Дети принадлежали всему роду и воспитывались коммуной.

Эндогамные браки заключались внутри племени, состоящего из двух одногамных родов. Запрет на половые сношения между членами брачных родов дает полную *агамию*, тогда как временная агамия характеризуется воздержанием от сексуальных отношений на определенное время в определенные периоды, например, на время сезонных работ на основе половых табу.

К групповому браку относят и *полигамию* (многобрачие), которая включает *полигинию* (многоженство) и *полиандрию* (много-

мужество). Полигиния, при которой мужчина состоит в нескольких брачных союзах с несколькими женщинами, свойственна преимущественно патриархату.

Развитие общества привело к тому, что групповые браки вытеснялись *парным браком*. «На этой ступени мужчина живет с одной женой, однако так, что многоженство и при случае нарушения верности остается правом мужчин..., в то же время от женщин в течение всего времени сожителства требуется в большинстве случаев строжайшая верность, и за прелюбодеяние их подвергают жесточайшей каре. Брачные узы, однако, легко могут быть расторгнуты одной из сторон, а дети, как и прежде, принадлежат одной матери» (Ф. Энгельс). Хозяйственной ячейкой еще долго оставался род.

Парный брак возник из потребности сделать отношения между партнерами более стабильными. В дальнейшем муж постепенно становится кормильцем детей жены, т.е. отцом. Возникает экономическая ячейка, состоящая из него, жены и детей последней, т.е. парная семья. Здесь оба супруга трудились, участвуя в производстве, получали от общества равную долю продуктов. Они были равными во всех отношениях. Половые отношения стали регулироваться не только социальными, но и экономическими отношениями, изменился характер брака: его целью становится наряду с регулированием половых отношений создание семьи, содержание и воспитание детей.

Аналитическое исследование различных аспектов брака и семьи проведено известным швейцарским психологом А. Гуггенбюль-Крейгом [28]. Из его исследований вытекает, что для каждого исторического периода свойственны свои формы обоснования и отношения к браку. Например, древние персы женились, чтобы производить на свет воинов для своего господина, царя. Дети играли принципиальную роль в понимании супружеских отношений у многих народов. Так, Авраам, с согласия своей жены, зачал ребенка, вступив в половую связь с их служанкой, Агарью. Объяснялось это тем, что Сарра была бесплодной.

Даже сейчас, когда нации Земли интегрируются благодаря техническим достижениям, организация и концепция брака и се-

мы обнаруживают весьма сильные различия. В Индии все ещё около 80% браков устраивается родителями. Очень любопытен тот факт, что такие союзы бывают не хуже и не лучше, чем так называемые европейские браки.

Покупка жены распространена среди многих народов. Похищение женщин встречается уже реже. Допустимое число жен и мужей колеблется в зависимости от региона, культуры, развития общества, поэтому наша категорическая моногамия – лишь одна из многих форм сожителства. Многоженство в форме семьи гаремного типа существует до сих пор в ряде мусульманских стран – Пакистане, Египте, Афганистане и др. Многомужество, полиандрия, тоже еще встречается. Существуют смешанные формы, синтезирующие полиандрию и полигинию.

Этнологи описывают все мыслимые и немыслимые виды семьи и брака. Так, в некоторых странах молодая супружеская пара переезжает к родителям мужа, а в других – к родителям жены. По одним законам муж обладает полной властью над женой, не имея лишь одного права – лишить ее жизни. По другим – главная роль отводится жене. Существуют матриархат и патриархат. Все это ещё раз подтверждает утверждение, что семья является многослойным социальным образованием.

1.4 Основные подходы к изучению семьи

В современной психологии семьи, по мнению А.В. Черникова, можно выделить две возможные *теоретические позиции* (подхода) в отношении анализа семьи [29].

Согласно первой позиции семья представляет собой группу индивидуумов, имеющих общие и различные интересы, а семейный контекст рассматривается как среда социализации и развития личности. Эта позиция отражает социально-психологический подход к изучению семьи.

В рамках социально-психологического подхода семья рассматривается в качестве естественной *малой социальной группы* и понимается как общность людей, объединенных формируемой в совместной деятельности совокупностью межличностных отношений, которые проявляются в любви и привязанности [30].

Семья как малая социальная группа имеет ряд специфических характеристик. Ю.Е. Алешина и Л.Я. Гозман отмечают следующие особенности семьи:

1. Семья является группой, *максимально контролируемой в нормативном плане* (жесткие представления о требованиях к семье, отношениям внутри нее).

2. Особенность семьи в ее составе – *небольшом размере*: от 2 до 5-6 человек в современных условиях, гетерогенности по полу, возрасту или по одной из этих характеристик.

3. *Закрытый характер семьи* – ограниченность и регламентированность входа и выхода из неё, конфиденциальность функционирования.

4. *Полифункциональность семьи*, что приводит не только к взаимному дополнению аспектов её жизнедеятельности, но и к множественному (часто конфликтному) характеру жизненных семейных ролей.

5. Семья – исключительно *долговременная по замыслу группа*. Она динамична, история семьи включает в себя качественно различные этапы развития. При анализе проблем семьи невозможно абстрагироваться от сознательного и бессознательного опыта наблюдений в конкретной семье.

6. *Всеобщий характер включения индивида в семью*. Значительная часть жизни человека проходит в общении с членами семьи, при постоянном наличии положительных и отрицательных компонентов.

Семья как малая социальная группа имеет ряд психологических особенностей, характерных только для нее:

- наличие не одной, а ряда общесемейных целей, которые могут изменяться в процессе развития семьи;
- частичное различие в интересах и установках членов семьи;
- наличие супружеской пары, взаимоотношения в которой в значительной мере определяют характер взаимодействия в семье;
- включенность в нее представителей разных поколений и гораздо больший срок близкого знакомства между ее членами, чем в других группах;

- семья не связана совместностью деятельностью в том смысле, как совместная деятельность других групп;
- многосторонность и значимость семейных отношений, и их взаимосвязь;
- особая открытость, уязвимость членов семьи (Шнейдер Л.Б., 2006).

Помимо психологических особенностей, семье также присущи определенные социально-психологические процессы. Одним из таких процессов является *общение*, т.к. именно в нем раскрываются, реализуются семейные и межличностные отношения. В целом, общение отвечает за реализацию всей системы внутрисемейных отношений человека.

Другой аспект социально-психологических процессов, присущих семье, представлен такими явлениями, как феномен группового давления или «конформизм», групповая сплоченность, психологическая совместимость.

Согласно **второму подходу**, семья рассматривается как *целостная система*. Такая точка зрения возникла во второй половине 60-х годов XX века в рамках системной семейной психотерапии. В ее основе лежит общая теория систем Л. фон Берталанфи, для которой характерен «организмический» взгляд на мир: объектом воздействия является не отдельный человек, а вся семья, вся семейная система. Эта система имеет следующие признаки:

- система как целое больше, чем сумма ее частей;
- что-либо затрагивающее систему в целом влияет на каждый отдельный элемент внутри системы;
- расстройство или изменение в состоянии одной части системы отражается в изменении других частей и системы в целом [31, 32].

В терминах общей теории систем «*семья не есть простая сумма членов этой семьи, это, прежде всего, определенная сеть взаимоотношений между всеми членами семьи. Для того чтобы понять состояние семьи, необходимо нечто большее, чем простой анализ состояния каждого отдельного члена семьи. Для этого необходимо проанализировать всю семейную систему как целое*» [33].

Функционирование семейной системы определяется взаимосвязанным действием двух законов – *закона гомеостаза и закона развития* [34].

Согласно *закону развития*, каждая семья проходит свой жизненный цикл – последовательность смены событий и стадий. Каждая семья, согласно организмическому взгляду, проходит стадии своей трансформации от возникновения (рождения) до прекращения жизнедеятельности (смерти).

Закон гомеостаза отражает стремление каждой системы сохранить свое положение, стремление к стабильности основных ее параметров, которые обеспечивают предсказуемость семейных событий, чувство безопасности.

Семья, с точки зрения системного подхода, представляет собой открытую систему и выступает подсистемой системы «общества», члены которой взаимодействуют друг с другом и с другими окружающими системами. Вследствие действия «обратных связей» с внешними биологическими и социальными системами семья является постоянно развивающейся системой. Внешние силы могут оказывать положительное или отрицательное влияние на семью, в свою очередь, последняя воздействует аналогичным образом на другие системы. Таким образом, семейная система стремится, с одной стороны, к сохранению сложившихся связей, с другой – к развитию и переходу на более высокий уровень функционирования.

С точки зрения психологического анализа, в рамках системного подхода, семья представляет собой самостоятельную психологическую систему, состоящую из трех основных подсистем: «супруг-супруга», «родители-дети», «сиблинги (дети)», тесно взаимосвязанных между собой.

Системный подход указывает, что проблема конкретного члена семьи является индикатором дисфункциональности семейной системы в целом, семья рассматривается как единица психологического анализа и развития [35].

Семья как саморазвивающаяся система, по мнению американского семейного психолога В. Сатир, включает следующие составные части:

- основные элементы (мужчины и женщины, взрослые и дети);
- общие цели (воспитание подрастающего поколения, дальнейшее развитие всех членов семьи);

- порядок функционирования элементов системы (правила, по которым живет семья, тип общения между ее членами);
- энергетика системы (активность и жизненные позиции членов семьи в их сочетании друг с другом);
- взаимодействие с внешним миром (отношение семьи к изменениям жизни).

Семья как социальная система реализует свое бытие через определенные виды отношений, которые являются ее подсистемами. Подсистемы обладают хорошо различимой совокупностью связей и взаимодействий.

Социально-биологические отношения в семье охватывают движение численности и половозрастной структуры семьи, сексуальные связи, рождаемость и планирование семьи, родственные чувства, эмоциональный фактор в воспитании детей, гигиену пола и половой жизни, физическое воспитание детей и взрослых членов семьи, проблему наследственности. Общество со времени возникновения семьи не знало равной ей формы социально-биологической преемственности человеческого рода.

Хозяйственно-экономические в неразрывной связи с социально-биологическими отношениями образуют материальную основу бытия семьи. Они включают ведение домашнего хозяйства, соблюдение семейного бюджета, материальное обеспечение несовершеннолетних и нетрудоспособных, распределение обязанностей в процессе ведения домашнего хозяйства и ряд других.

Юридические отношения охватывают сферу мотивации брака и развода, правового нормирования имущественных и личных прав и обязанностей супругов, отношений между родителями и детьми, другими родственниками, наследования, усыновления.

Нравственные отношения – это любовь и долг (любовь между супругами, любовь родителей к детям и любовь детей к родителям), мужское и женское достоинство, вся сфера воспитания и самовоспитания, половое воспитание, трудовое воспитание, отношение к религии, принцип коллективизма в быту.

Психологические отношения, корни которых глубоко уходят в необходимость совместной жизни в семье, – это сфера сосуществования различных личностей, преодоления психологических

противоречий между супругами, родителями и детьми, психологической совместимости, психологического климата семьи.

Эстетические отношения примыкают к нравственным и психологическим и образуют основу культурной преемственности в семье. Сюда входят эстетическое восприятие, самовоспитание, эстетика отношений, поведения, речи, одежды, жилища; роль и место произведений искусства в жизни семьи; любовь и дружба между супругами, между родителями и детьми, хорошо налаженная семейная жизнь, удобства быта.

Семья обладает относительной самостоятельностью своего развития, у неё есть свои связи, свои отношения, свои закономерности развития.

Таким образом, семья представляет собой гибкую систему, реагирующую на внешние и внутренние воздействия структурно-функциональными изменениями. Без этих изменений функционирование семьи является дисгармоничным, препятствующим личностному росту как членов семьи, так и семьи в целом [36, 37].

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Дайте определение понятиям «семья» и «брак».
2. Что такое «супружество»?
3. Раскройте различия между понятиями «семья», «брак», «супружество».
4. Какой из указанных трех феноменов является предметом изучения психологической науки?
5. Кто из казахстанских психологов занимается изучением проблем в области семейной психологии?
6. Кто впервые обосновал историческую изменчивость брака и семьи?
7. Назовите ученого, положившего начало систематическому, подлинно научному изучению семьи.
8. Обоснуйте положение, что табу на инцест стал важным шагом в регулировании половых отношений в первобытной общине.
9. В чем разница между экзогамным и эндогамным браком?
10. Что такое полигамия? Какие ее виды выделяют?
11. Назовите основные этапы в развитии института брака и семьи.
12. Какие существуют подходы к изучению семьи? Сделайте их сравнение.
13. Назовите психологические особенности семьи как малой группы.
14. Охарактеризуйте семью с точки зрения системного подхода.
15. Когда впервые стал применяться системный подход к изучению семьи?
16. Какая теория легла в основу системной семейной психотерапии?
17. Что представляет собой закон гомеостаза и закон развития?
18. Назовите основные подсистемы психологической системы «семья».
19. Дайте характеристику каждой подсистеме системы «семья».
20. Какие составные части включает семья как саморазвивающаяся система? (по В. Сатир).
21. Охарактеризуйте основные виды отношений, которые выделяются в семье как социальной системе.
22. В чем заключается преимущество системного подхода к исследованию семьи и практической работы с ней?

ЛИТЕРАТУРА

1. Кабакова М.П. Психологические методы исследования семьи: учебное пособие. – Алматы: Казак университеті, 2007. – 114 с.
2. Кабакова М.П. Психология семьи и брака: теория и практика. – Germany, Saarbrücken: Изд-во: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012. – 160 с.
3. Жарикбаев К.Б. Этика и психология. Хрестоматия. Для учащихся средней школы. – Алматы: Атамұра, 1996. – 224 с. (на каз. яз.).
4. Жарикбаев К.Б., Чистов В.В. Этика и психология: учебное пособие для учащихся 10-х классов. – Алматы: Рауан, 1997. – 128с.
5. Каракулова З.Ш. Исследование зависимости суицидального поведения личности от системы семейного воспитания: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Алматы, 1999. – 30 с.
6. Балгимбаева З.М. Роль семьи в возникновении половых этнических предубеждений у детей: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Алматы, 2001. – 30 с.
7. Давлетова А.Д. Ориентировка личности в психологическом пространстве родительской семьи (на материале исследования казахской семьи): автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2003. – 24 с.
8. Айдарбеков К.А. Развитие диалогической структуры самосознания у подростков в системе внутрисемейных взаимодействий: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Алматы, 2004. -30 с.
9. Кабакова М.П. Психологические факторы стабилизации супружеских отношений в процессе совместной жизнедеятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Алматы, 2004. – 24 с.
10. Кабакова М.П. Исследование психологических особенностей распада супружеских отношений // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. -2004. – № 2 (13). – С. 30-38.
11. Валиева А.Б. Психологическая адаптация разведенных женщин в постразводный период: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Алматы, 2005. – 24 с.
12. Валиева А.Б. Особенности психологической адаптации женщин после развода // Вестник НАПК. – 2005.- № 1.- С.33-39.
13. Кудайбергенова С.К. Исследование типов родительского отношения в семьях, имеющих детей с психической патологией //Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья: Тезисы II Международного Конгресса. – Минск, 2003. – С. 20-22.
14. Кудайбергенова С.К. Исследование родительского отношения к детям с ограниченными психическими возможностями: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Алматы, 2009. – 23 с.
15. Жаназарова З.Ж. Социологические основы исследования проблем современной казахстанской семьи: автореф. дис. ... докт. социолог. наук. – Алматы, 2004. – 48 с.

16. Жаназарова З.Ж. Социальная политика государства и проблемы социальной поддержки семьи // Центральная Азия и Казахстан в системе современных международных отношений в условиях глобализации: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2004. – С. 248-250.
17. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 304 с.
18. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. – М.: Мысль, 1979. – 367с.
19. Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня. – Вильнюс, 1977. – С.8.
20. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.
21. Трапезникова Т.М. Этика и психология семейных отношений. – Л.: ЛГУ, 1988. – 80 с.
22. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. – Л.: Наука, 1984. – 136 с.
23. Гребенников И.В. Основы семейной жизни. – М.: Просвещение, 1991. – 158 с.
24. Семенов Ю.И. Происхождение брака и семьи. – М.: Наука, 1974. – 193 с.
25. Витек К. Проблемы супружеского благополучия: пер. с чешск. – М.: Прогресс, 1988. – 144 с.
26. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права // Пед. соч.: В 2 т. – М., 1981. – Т.2. – С.170.
27. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Полн. собр. соч.: В 30 т. – Т.21. – М., 1961. – С. 84–85.
28. Гуггенбюль-Крейг А. Благо Сатаны. Парадоксы психологии. – М., 1997. – 119 с.
29. Черников А.В. Введение в семейную психотерапию. – М., 1998.
30. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: МГУ, 1980. – 390 с.
31. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. – СПб.: Речь, 2001. – 144 с.
32. Системная семейная терапия (ССТ) / под ред. Э.Г. Эйдемиллера. – СПб.: Питер, 2002. – 368 с.
33. Леви Д.А. Семейная психотерапия. История, теория, практика. – СПб., 1993. – 201 с.
34. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система. Очерки психологии семьи. – Москва-Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2004. – 296 с.
35. Черников А.В. Системная семейная терапия: интегративная модель диагностики. – М., 2001. – 208 с.
36. Аккерман Н. Семейный подход к супружеским расстройствам // Семейная психотерапия. – СПб., 2000. – С. 225-241.
37. Сатир В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту. – М., 2000. – 320 с.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-РОЛЕВАЯ СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

2.1 Современная семья: ее типы, особенности, проблемы

Типы семейных структур, определяемые по критериям родительства-супружества-родства, многообразны и подчеркивают какие-либо свойства в связи с линиями отца или матери. Поэтому принято различать социальное отцовство и физиологическое отцовство и, соответственно, материнство. Отсюда на основе патри- и матриликализации семейных групп прибегают к выделению *патрилинеальных* и *матрилинеальных* семей, где наследование фамилии, имущества, социального положения ведется по отцу или по матери.

По критерию власти различают *патриархальные* семьи, где отец является главой семейного «государства», и *матриархальные* семьи, где наивысшим авторитетом и влиянием пользуется мать. Там, где нет четко выраженных семейных глав и где преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью, имеет смысл говорить об *эгалитарных* семьях.

Помимо вышеназванных трех типов семей, где имеется одна структура влияния и где один супруг принимает решения (эгалитарность понимается как равное влияние супругов с взаимозаменяемыми ролями), американский социолог Моррис Зелдич выделяет еще так называемую *партнерскую семью*. **Партнерская семья** – семья, в которой присутствуют совместное обсуждение семейных проблем, взаимное доверие, принятие и автономность членов семьи.

К числу исследований, посвященных *психологическим типам* семьи, относится работа Э. Арутюнянц. По ее мнению, суще-

ствуют три варианта семьи: традиционная, детоцентрическая и супружеская (демократическая).

В **традиционной семье** воспитывается уважение к авторитету старших: педагогическое воздействие осуществляется сверху-вниз. Основным требованием является подчинение. Итогом социализации ребенка в такой семье является способность легко вписаться в «вертикально организованную» общественную структуру. Дети из этих семей легко усваивают традиционные нормы, но испытывают трудности в формировании собственных семей. Они неинициативны, негибки в общении, действуют, исходя из представления о должном.

Детоцентрическая семья – семья, в которой реально психологически доминирует ребенок с его потребностями, капризами. В детоцентрической семье главной задачей родителей считается обеспечение «счастья ребенка». Семья существует только для ребенка. Воздействие осуществляется, как правило, снизу-вверх. В результате у ребенка формируется высокая самооценка, ощущение собственной значимости, но возрастает вероятность конфликта с социальным окружением за пределами семьи. Очень велик риск ребенка из такой семьи к дезадаптации.

Супружеская (демократическая) семья основывается на взаимном доверии, принятии и автономности членов. Воспитательное воздействие – «горизонтальное», диалог равных – родителей и ребенка. В семейной жизни всегда учитываются интересы ребенка, причем, чем старше ребенок, тем больше его интересы учитываются. Итогом такого воспитания является усвоение ребенком демократических ценностей, гармонизация его представлений о правах и обязанностях, свободе и ответственности, развитие активности, самостоятельности. Вместе с тем, у этих детей возможно отсутствие навыка подчинения социальным требованиям (цит.: по Дружинину).

Э. Арутюнянц считает, что инфантилизм современной молодежи является прямым следствием воспитания в детоцентрической семье. Причины возникновения детоцентризма, на ее взгляд, следующие:

- увеличение продолжительности жизни, совместного существования детского и родительского поколений, существование «наедине», когда мать – только мать, а не дочь;

- нуклеаризация семьи, уменьшение числа детей в семье;
- отсутствие четких норм санкционирования отношений родителей и детей, что привело к утрате дистанции между родителями и детьми;
- изменения в системе образования: до 17-22 лет детям необходима помощь родителей.

По социальным и демографическим признакам следует различать *гомогамные* и *гетерогамные* семьи. **Гомогамные семьи** – семьи, однородные по принадлежности супругов к одной социальной среде, национальности, возрасту, профессии, образованию. **Гетерогамные семьи** – семьи с различиями по социально-демографическим индикаторам.

По *пространственно-территориальной локализации* семьи бывают *патрилокальные*, в которых молодожены переходят жить в дом отца мужа, и *матрилокальные*, где дочь с мужем остаются жить у родителей жены. В современных городских семьях чаще всего приходится говорить об *унилокальности* семей, так как наличие жилища определяет локализацию молодоженов. Иногда различают *эванкюлокальные* семьи, проживающие в доме родных дяди-тети, и также *неолокальные* семьи, имеющие возможность жить отдельно от родителей в независимом от родственников доме.

Самыми распространенными в современных урбанизированных агломерациях являются *нуклеарные семьи*.

Нуклеарная семья – основная семья, состоящая из супружеской пары и детей (представителей двух поколений). В нуклеарной семье имеется не более трех нуклеарных позиций (отец-муж, мать-жена, сын-брат или дочь-сестра).

Расширенная семья – семья, объединяющая две или более нуклеарные семьи с общим домохозяйством и состоящая из трех или более поколений – прародителей, родителей и детей (внуков).

Когда надо подчеркнуть наличие в нуклеарной семье, основанной на полигамном браке, двух и более жен-матерей (полигиния) или мужей-отцов (полиандрия), тогда говорят о *составной или сложной* нуклеарной семье.

В *повторных* семьях (основанных на повторном, не первом браке) вместе с супругами могут находиться дети от данного бра-

ка и дети кого-либо из супругов, приведенные им в новую семью. Такие семьи еще называют *смешанными*.

Рост разводов увеличил долю таких семей, которые в прошлом возникали только в связи со смертью одного из супругов. В прошлом дети из повторных семей гораздо реже, чем сейчас, могли иметь при одной матери двух отцов (при одном отце двух матерей). Соответственно усложнились отношения между детьми, имеющими только кровных родителей и имеющими, кроме них, еще приемных мать или отца.

Более простая по структуре нуклеарная семья – это та, которая состоит из родителей и их несовершеннолетних детей – *репродуктивная* семья. Если же кто-то из детей обзавелся своей репродуктивной семьей, то по отношению к семье этого взрослого ребенка родительская семья будет выступать в качестве *ориентационной семьи*.

Полными семьями называют нуклеарные семьи с родителями и детьми.

Неполные семьи – семьи послеразводные, с одним родителем и детьми.

Родительская семья – семья, где человек рождается и где происходит его развитие независимо от него.

Супружеская семья – семья, которая создается самостоятельной личностью, и в ней отражаются неосознанные желания, модели родительских семей каждого из супругов.

В социологии и демографии принято разделение семей по детности на три типа. *Малодетные семьи* – это те семьи, где мало детей с социально-психологической точки зрения, т.е. это двухдетные семьи.

Среднедетные семьи – семьи с тремя-четырьмя детьми. *Многодетные семьи* – семьи с пятью и более детьми.

Исследования современных ученых картины реально существующих типов семьи позволило выделить *патриархально-модернизированный, детоцентрический, супружеский, материнский и неполный* типы семьи [2].

Так, *патриархально-модернизированный тип* характеризуется относительным сохранением формы главенства и внутрисемейных отношений, свойственных патриархальному типу семьи

с жесткой регламентацией ролевых стратегий при мужской власти. Этот тип семьи ориентирован на средне- и многодетность.

Детоцентрическая семья обладает сильно развитой системой моральной, материальной, психологической опеки страшим поколением младшего. Родители испытывают гипертрофию чувства долга по отношению к детям, что приводит к серьезным негативным последствиям (замедленное становление личности ребенка, его гражданской зрелости, межличностной отчужденности между родителями и детьми). Семья ориентирована на малодетность.

Супружеский тип семьи – основная ось отношений определяется не родством, не родительством, а брачностью с обязательным выделением личностных аспектов. Взаимная поддержка и заинтересованность всех членов семьи этого типа в судьбе каждого (за счет широты взаимодействия по всем структурным составляющим – горизонтальным и вертикальным; интенсивности индивидуальной самореализации каждого из членов семьи) создают оптимальные условия для гармоничной деятельности внутри семьи. Родители не используют жесткую регламентацию по отношению к детям. Отношения родители-дети опираются на принципы взаимного уважения, дружбы, товарищества, признания права детей на свое мнение, некоторую автономию, т.е. взаимоотношения родителей и детей тождественны связи муж-жена. Как отмечает И.С. Кон, «воспитание детей не может строиться на совершенно иных принципах, нежели общество взрослых».

Материнская семья – как безбрачная форма семьи, характеризующаяся детоцентрической направленностью, так как создается женщиной во имя ребенка, и *неполная семья* – как осколок традиционной, детоцентрической или супружеской семьи. Данные типы семьи являются периферийными формами.

На данный момент имеет место сосуществование перечисленных типов современной семьи.

2.2 Структура и функции семьи

Основными характеристиками семьи являются ее *функции и структура*. По определению Э.Г. Эйдемиллера, жизнедеятельность семьи, непосредственно связанная с удовле-

нием определенных потребностей ее членов, называется *функцией семьи* [3].

Разными авторами выделяются различные функции современной семьи. По мнению И.В. Гребенникова [4], основными *функциями семьи* являются:

1) репродуктивная (воспроизводство жизни, то есть рождение детей, продолжение человеческого рода);

2) экономическая (общественное производство средств к жизни, восстановление истраченных на производстве сил своих взрослых членов, ведение своего хозяйства, наличие своего бюджета, организация потребительской деятельности);

3) воспитательная (формирование личности ребенка, систематическое воспитательное воздействие семейного коллектива на каждого своего члена в течение всей его жизни, постоянное влияние детей на родителей и других взрослых членов семьи);

4) коммуникативная (посредничество семьи в контакте своих членов со средствами массовой информации, литературой и искусством, влияние семьи на многообразные связи своих членов с окружающей средой и на характер ее восприятия, организация внутрисемейного общения, досуга и отдыха).

М.С. Мацковский основные функции современной семьи дополняет следующими: хозяйственно-бытовой, социально-статусной, эмоциональной, сексуальной, сферой первичного контроля, сферой духовного общения [5].

По мнению Т.М. Трапезниковой, в настоящее время особое значение в жизнедеятельности современной семьи играет «терапевтическая» функция или функция психологического «убежища», осуществление которой зависит от характера супружеских взаимоотношений. В основе «терапевтической» функции семьи лежат два психологических механизма: механизм *эмоциональной разрядки* (снятие напряжения) и механизм *создания положительного эмоционального заряда* (Трапезникова Т.М., 1988).

Для осуществления обоих механизмов необходимым условием является эмоциональная близость супругов, условием возникновения которой является процесс общения мужа и жены, совместный отдых и пр.

Также некоторые авторы выделяют специфические и неспецифические функции семьи (Харчев А.Г., 1968; Антонов А.И., Медков В.М., 1996; Навайтис Г., 1999). Согласно А.Г. Харчеву, специфические функции семьи вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, тогда как неспецифические функции, это те, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособленной в определенных исторических обстоятельствах (цит. по: Андреева Т.В., 2005) [6].

Специфические функции семьи, к которым относятся рождение (репродуктивная функция), содержание детей (экзистенциальная функция) и их воспитание (функция социализации), остаются, по мнению автора, при всех изменениях общества, хотя характер связи между семьей и обществом может изменяться в ходе истории.

Неспецифические функции семьи, связанные с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, отдыха и досуга, с заботой о здоровье и благополучии членов семьи, с созданием микроклимата, способствующего снятию напряжений и самосохранению. Все эти функции отражают исторический характер связи между семьей и обществом, раскрывают исторически преходящую картину того, как именно происходит рождение, содержание и воспитание детей в семье [7].

В отдельные исторические периоды семья выполняет все или почти все вышеназванные функции, в другие периоды часть из этих функций берет на себя государство.

Структура семьи – это состав семьи и число ее членов, а также совокупность их взаимоотношений.

Существует множество различных вариантов *состава*, или *структуры*, семьи [6]:

- «нуклеарная» семья состоит из мужа, жены и их детей;
- «пополненная» семья – увеличенный по своему составу союз: супружеская пара и их дети, плюс родители других поколений, например бабушки, дедушки, дяди, тети, живущие все вместе или в тесной близости друг от друга и составляющие структуру семьи;
- «смешанная семья» является «перестроенной» семьей, образовавшейся вследствие брака разведенных людей. Смешанная

семья включает неродных родителей и неродных детей, так как дети от предыдущего брака вливаются в новую единицу семьи;

- «семья родителя-одиночки» является хозяйством, которое ведется одним родителем (матерью или отцом) из-за развода, ухода или смерти супруга либо потому, что брак никогда и не был заключен [8].

А.И. Антонов и В.М. Медков выделяют по составу:

- *нуклеарные семьи*, которые в настоящее время наиболее распространены и состоят из родителей и их детей, то есть из двух поколений. В нуклеарной семье имеется не более трех нуклеарных позиций (отец-муж, мать-жена, сын-брат или дочь-сестра);

- *расширенные семьи* представляют собой семью, объединяющую две или более нуклеарных семей с общим домохозяйством и состоящую из трех или более поколений – прародителей, родителей и детей (внуков).

Авторы указывают, что, когда надо подчеркнуть наличие в нуклеарной семье, основанной на полигамном браке, двух или более жен-матерей (полигиния), или мужей-отцов (полиандрия), тогда говорят о *составной, или сложной нуклеарной, семье*.

В *повторных семьях* (основанных на повторном, не первом браке) вместе с супругами могут находиться дети от данного брака и дети кого-либо из супругов, приведенные им в новую семью (Антонов А.И., Медков В.М., 1996).

Е.А. Личко разработал следующую классификацию семей:

1. Структурный состав:

- полная семья (есть мать и отец);
- неполная семья (есть только мать или отец);
- искаженная семья или деформированная семья (наличие отчима вместо отца или мачехи вместо матери).

2. Функциональные особенности:

- гармоничная семья;
- дисгармоничная семья [9].

Существуют различные классификации типов распределения ролей в семье. Так, по И.В. Гребенникову, существуют *три типа распределения семейных ролей* [4]:

- централистический (или авторитарный, с оттенками патриархальности), когда во главе стоит один из супругов, нередко

жена, которому принадлежит верховная власть в решении основных вопросов семейной жизни;

- автономный – муж и жена распределяют роли и не вмешиваются в сферу влияния другого;
- демократический – управление семьей лежит на плечах обоих супругов примерно в равной мере.

Типы семейных структур по критерию власти (Антонов А.И., Медков В.М., 1996) разделяют на:

- патриархальные семьи, где главой семейного государства является отец;
- матриархальные, где наивысшим авторитетом и влиянием пользуется мать, и
- эгалитарные семьи, в которых нет четко выраженных семейных глав и преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью.

Анализ структуры семьи делает возможным понимание распределения функций в семье (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В., 1999).

Особенности жизнедеятельности семьи, которые затрудняют или препятствуют выполнению семьей ее функций, называются *структурно-функциональными нарушениями семьи*. Функции и структура семьи меняются в зависимости от этапов жизненного цикла.

2.3 Динамика (жизненный цикл) семьи

Жизненный цикл семьи – история жизни семьи, протяженность во времени, собственная динамика, жизнь семьи, отражающая повторяемость, регулярность семейных событий.

Семья как малая социальная группа «естественного» происхождения в процессе функционирования проходит ряд этапов в своем развитии. Это свидетельствует о том, что семья – не статичное образование. Стадии жизненного цикла семьи связаны с созданием семьи, с появлением новых членов семьи и «уходом» старых. Эти изменения в составе семьи во многом изменяют ее ролевое функционирование.

Говоря языком социальной психологии, высшей стадией развития семейной общности является создание семейного коллектива. Семья как коллектив рассматривается как качественная характеристика уровня развития организованной семейной общности. Семейный коллектив основывается не только на эмоциональных отношениях между его членами, но и на обязанностях по выполнению основных социальных функций семьи. В этом коллективе роли устанавливаются не жестко, а на основе учета возможностей и способностей каждого. Основными чертами такого коллектива являются взаимопомощь и взаимное доверие, совместное обсуждение семейных проблем, посильное участие в делах семьи.

По мнению известного российского философа и социолога М.С. Мацковского, одна из закономерностей отношений в коллективе состоит в том, что внутренне разделять его нормы и ценности, испытывать его моральное влияние могут лишь те члены, которые по-настоящему в него включены: они имеют четкие права и обязанности, участвуют в обсуждении всех общих дел, хорошо информированы о проблемах семейного коллектива [10].

В научной литературе по проблемам семьи разные авторы по-разному определяют **периодизацию этапов (циклов) семейной жизни**.

Зачастую такая периодизация основана на изменении места детей в семейной структуре. Например, *Р. Нойберт* выделяет этапы:

- жизни вдвоем,
- жизни после рождения детей,
- воспитания детей старшего школьного возраста,
- отделения детей от родителей и воспитания внуков (цит. по: Кузнецов А.В., 1986).

А. Баркай выделяет:

- семью без детей,
- семью с малыми детьми,
- семью с детьми, посещающими детский сад,
- семью школьника,
- семью, в которой дети отчасти независимы от родителей,
- семью, которую оставили дети.

Следующая периодизация связана со статистикой кризисов семьи, получившая отражение в работах Ч.С. Гризичас и Н.В. Маляровой (1982), С. Кратохвила (1985), З. Розенталя (1989), М. Джеймса (1985), В.А. Сысенко (1989), Г. Навайтиса (1985). Установлено, что в определенные периоды изменения цикла жизни семьи появляется тенденция к кризисам и конфликтам.

Так, например, *С. Кратохвил* относит к критическим периодам 4-6 и 17-25 годы совместной жизни. Эти повторяющиеся периоды семейных кризисов довольно легко связать с изменениями функций семьи и соответствующими им изменениям в ее структуре [12].

Исходя из статистики числа разводов, следует указать, что на первые 9 лет семейной жизни, по мнению *В.А. Сысенко*, приходится приблизительно 2/3 всех разводов [13]. Среди основных мотивов расторжения брака называются: вмешательство родителей в жизнь молодых супругов (продолжительность брака – 0-2 года), различное отношение к воспитанию детей (у супругов со стажем брака 5-10 лет).

На дальнейших этапах развития семьи снова появляются своеобразные причины нестабильности, среди которых важное место занимает представление о том, что невозможно возродить супружеские отношения. Это объясняется цикличностью колебаний положительных эмоций в супружеских отношениях. Так, периодическое охлаждение во взаимоотношениях супругов по своему происхождению явление естественное. В его основе лежат приспособительные механизмы человеческого организма: длительное воздействие раздражителя (предмета, явления, ситуации) приводит к «усталости» нервных структур, проявляющихся в определенном эмоционально-психологическом состоянии человека. В результате постоянного контакта с одним и тем же человеком, в частности, супругом, который к тому же не занимается саморазвитием (самосовершенствованием), наступает своеобразное пресыщение им, возникает потребность в эмоциональном отдыхе от него. Сигнал о необходимости отдыха от близкого человека, от общения с ним переживается на эмоциональном уровне в виде скуки, потом раздражения, неприязни к нему, а это может приводить к ссорам, конфликтам.

Другую периодизацию семейной жизни предлагает *В. Сатир* [14]. Она указывает на то, что по мере роста каждого члена семейного коллектива семья должна пройти определенные этапы. Все эти этапы сопровождаются кризисом и повышенной тревожностью. Всего выделяет 10 кризисов: от первого – зачатие, беременность и рождение ребенка до десятого, когда умирает один из супругов, а затем и второй супруг. В. Сатир подчеркивает, что это естественные кризисы, переживаемые большинством людей. Однако, когда три или четыре кризиса происходят одновременно, то жизнь становится напряженнее и тревожнее, чем обычно.

Среди множества точек зрения на периодизацию развития семьи можно выделить еще одну. Так, зарубежные специалисты *Дороти и Рафаэль Беквары* (1988) обратили внимание на то явление, что личность влияет на семью, и семья влияет на личность. По их мнению, есть некоторые общие моменты в развитии семьи и личности в семье. Д. и Р. Беквары предлагают общий принцип периодизации развития личности в семье и развития семьи. Им можно считать эмоциональное развитие и задачи деятельности, без решения которых невозможно перейти на новый этап развития (цит.: по Шнейдер Л.Б., 2000).

Исходя из этого принципа и приведенных ранее фактов и рассуждений, прибалтийский психолог *Г. Навайтис* считает возможным выделить следующие этапы развития семьи:

1. *Добрачное общение*. На данном этапе необходимо достигнуть частичной психологической и материальной независимости от генетической семьи, приобрести опыт общения с другим полом, выбрать брачного партнера, приобрести опыт эмоционального и делового общения с ним.

2. *Брак* – принятие супружеских социальных ролей.

3. *Этап «медового месяца»*. К его задачам относятся: принятие изменений в интенсивности чувств, установление психологической и пространственной дистанции с генетическими семьями, приобретение опыта взаимодействия в решении вопросов организации каждодневного быта семьи, создание интимности, первичное согласование семейных ролей.

4. *Этап молодой семьи.* Рамки этапа: решение о продолжении рода – возвращение жены к профессиональной деятельности или начало посещения ребенком дошкольного учреждения.

5. *Зрелая семья*, то есть семья, выполняющая все свои функции. Если на четвертом этапе семья пополнилась новым членом, то на пятом она дополняется новыми личностями. Соответственно изменяются роли родителей. Их возможности удовлетворять потребности ребенка в опеке, в безопасности должны дополняться способностями воспитывать, организовывать социальные связи ребенка.

Этап заканчивается, когда дети достигают частичной независимости от родительской семьи. Эмоциональные задачи семьи можно считать решенными, когда психологическое влияние детей и родителей друг на друга приходит к равновесию, когда все члены семьи условно автономны.

- *Семья людей старшего возраста.* На данном этапе возобновляются супружеские отношения, придается новое содержание семейным функциям (например, воспитательная функция выражается участием в воспитании внуков) [16, с.12].

Среди *периодизаций по задачам*, свойственным каждому периоду, наиболее популярна периодизация российского психолога Э.К. Васильевой.

В зарубежной психологии распространена периодизация жизненного цикла семьи Р. Хилла (цит. по: Шнейдер Л.Б., 2000, с. 150).

Однако, на наш взгляд, наиболее удобной для решения прикладных задач психологии семейных отношений является периодизация жизненного цикла семьи М. Эриксона (цит. по: Шнейдер Л.Б., 2000, с. 151). Согласно этой периодизации выделяются:

- период ухаживания;
- брак и его следствия (брачное поведение);
- рождение ребенка и взаимодействие с ним;
- зрелая стадия брака;
- отлучение детей от родителей;
- пенсия и старость.

Данная периодизация М. Эриксона имеет некоторое сходство с периодизацией, предложенной Г. Навайтисом.

Картер и Мак Голдринг (1980) выделяют шесть стадий жизненного цикла семьи:

- 1) внесемейное положение: холостые и незамужние люди, не создавшие своей семьи;
- 2) семья молодоженов;
- 3) семья с маленькими детьми;
- 4) семья с подростками;
- 5) выход повзрослевших детей из семьи;
- 6) семья на поздней стадии развития.

Российский ученый *В.А. Сысенко* выделяет:

- 1) совсем молодые браки – от 0 до 4 лет совместной жизни;
- 2) молодые браки – от 5 до 9 лет;
- 3) средние браки – от 10 до 19 лет;
- 4) пожилые браки – более 20 лет совместной жизни [17].

В рамках прикладных исследований особый интерес представляют такие периоды, как: период ухаживания, период молодой и зрелой семьи. Поскольку было установлено, что характер и длительность знакомства до брака влияет на устойчивость и успешность брачных отношений в будущей семейной жизни.

С этой точки зрения представляет интерес точка зрения М.П. Кабаковой [18]. Она считает, что в период предбрачного ухаживания формируется первичный «общий фонд информации» (ОФИ) партнеров, который в последующем будет расширяться, дополняться и детерминировать совместную жизнедеятельность. Однако для успешного функционирования семьи не достаточно одного ОФИ, необходимо, чтобы партнеры в период знакомства и узнавания начали формирование «общего фонда смысловых образований» (ОФСО) и презентировали его друг другу, а это возможно достичь посредством совместно-диалогической познавательной деятельности (СДПД) (Джакупов С.М., 1992) партнеров. Формирование общего фонда смысловых образований происходит в процессе обмена смысловыми образованиями, актуализированными совместной деятельностью.

Обмен смысловыми образованиями осуществляется, по мнению видного казахстанского психолога С.М. Джакупова, не только и не столько в процессе обмена информацией о целях, задачах, способах деятельности, но и в результате передачи инфор-

мации, которая не имеет прямого отношения к целям, задачам и способам деятельности, но без которой последние распадаются, не объединяясь в единую структуру совместной деятельности. Эта информация, выражаясь в оценках и отношениях к деятельности, может передаваться через эмоциональный канал общения [19, с. 68]. При этом необходимо отметить, что обмен смысловыми образованиями может осуществляться как вербальными, так и невербальными средствами общения. Причем вербальными средствами, как правило, передаются сознательные компоненты смысловых образований в форме целей и задач, в то время как невербальными средствами возможна также передача неосознаваемых компонентов.

Исходя из выше сказанного, мы можем предположить, что в период предбрачного ухаживания общий фонд смысловых образований может быть более высокого уровня, т.к. формируется на основе позитивных эмоциональных отношений. Далее, сформированный в период ухаживания общий фонд смысловых образований, в соответствии с развитием отношений супругов, должен изменяться, трансформироваться (Кабакова М.П., 2004). Наличие же сформированного общего фонда смысловых образований, а также степень его присвоения каждым из партнеров определяет форму совместной деятельности. Так, С.М. Джакупов выделяет следующие ее формы: псевдо-совместная, совместная деятельность, псевдо-индивидуальная [19].

Остановиваясь на *периоде «молодой семьи»*, следует дать определение понятию «молодая семья» и попытаться раскрыть его специфику.

Анализ научной литературы по проблемам молодой семьи показал отсутствие в них четкого определения понятия «молодая семья», вследствие того, что ученые вкладывают различное содержание в это понятие: возраст супругов, стаж совместной жизни, факторы, влияющие на стабильность брачно-семейных отношений и т.д. Тем не менее, выводы исследователей, так или иначе рассматривавших семью на этапе ее первых лет жизни, сходятся в том, что есть объективные и субъективные причины, приводящие к дестабилизации молодой семьи. В рамках этих причин выделяются, прежде всего, неумение молодоженов общаться и находить компромиссные решения в конфликтных ситуациях.

Приведем одно из определений, которое дает Т.А. Гурко, утверждая, что «*молодая семья*» – это супруги не старше 30 лет (в соответствии с принятым понятием «молодежь»), со стажем совместной жизни 3 года» [20, с. 58-74]. Обоснованием данного определения является специфика первого периода совместной жизнедеятельности семьи – влияние добрачных факторов, мотивов выбора партнера, процесса адаптации супругов друг к другу на характер межличностных отношений молодоженов.

Следует отметить, что это наиболее сложный, неустойчивый период существования брачно-семейного института, о чем свидетельствует статистика: 20% всех расторгаемых браков в последние годы приходится на долю семей «со стажем» совместной жизни супругов до двух лет. Увеличение разводов в молодых семьях, как считают психологи, приводит их к серьезным отрицательным последствиям: 1) расторжение первого брака негативно отражается на личности разводящихся, формирует излишнюю настороженность, практицизм, что сказывается на супружеских отношениях при последующем браке; 2) психологические проблемы, которые возникают у разведенных в предразводной ситуации и в период адаптации к новому статусу, зачастую приводят к пьянству, асоциальным поступкам; 3) неудача в первом браке отрицательно влияет на решение вступить в повторный брак. При этом женщины имеют меньшую вероятность вступления в брак, так как именно они остаются с детьми; 4) рост разводов изменяет отношение к этому явлению как таковому. В обыденном сознании развод становится привычным. Молодые супруги, считающие развод самым приемлемым выходом из конфликтной ситуации, не прилагают особых усилий для поддержания брака, не делают попыток изменить себя, свои привычки и поведение ради сохранения семьи.

Анализ проблем в современной молодой семье приводит специалистов к заключению, что вступившие в брак девушки и юноши не всегда и не в полной мере готовы к сложностям совместной жизни, не обладают необходимым уровнем развития *супружеской зрелости*, которая, по мнению польского психолога М. Земска, представляет собой совокупную характеристику *физической, психической и социальной зрелости личности* [21, с. 150-161].

Среди этих трех видов зрелости наиболее важными являются психическая и социальная зрелость. Так, психическая зрелость отражает степень умственного, эмоционального развития, при котором человек способен брать на себя ответственность за других людей. Одним из важнейших показателей психической зрелости личности является способность к зрелому чувству (любви).

Зрелая любовь, пишет М. Земска, – это чувства, основанные на познании любимого человека и самого себя; связанные не только с восприятием чувств, но и с их отдачей. В основе зрелой любви лежит умственная зрелость, понимаемая как: определенный тип мышления, способствующий адекватной самооценке и оценке действительности; реалистическое понимание собственной семейной роли и ролей членов своей семьи; самообладание, выдержка, объективное осмысление своих желаний, поступков и соотношение их с позициями другого члена семьи; способность к целесообразным решениям, основанным на правильной оценке ситуации. Одним из существенных признаков зрелости любви является умение супругов воспринимать своего партнера как индивидуальность, личность. В отличие от зрелого чувства, как считает автор, незрелая любовь основана на иллюзиях, эгоцентрических желаниях, требованиях к партнеру.

После заключения брака, как правило, юридической регистрации начинается процесс первичной стабилизации молодой семьи. В этот период происходит адаптация супругов к семейной жизни, т.е. взаимное приспособление мужа и жены, а также привыкание к новым условиям совместной жизнедеятельности. Процесс адаптации, по мнению специалистов в области психологии семьи и брака, включает в себя следующие компоненты: 1) согласованность личностных, характерологических качеств супругов; 2) взаимное удовлетворение потребностей мужа и жены в различных сферах взаимодействия; 3) выработка стиля взаимных отношений; 4) согласованность ролевых установок, представлений о семейных ценностях супругов, сложившихся в родительском доме (Калмыкова Е.С., 1983; Волкова А.Н., Трапезникова Т.М., 1985; Сысенко В.А., 1989).

Анализ специфики молодой семьи, существующих проблем межличностного взаимодействия супругов в наиболее сложный

период становления и формирования семьи как коллектива диктует необходимость специальной подготовки молодежи к будущей семейной жизни.

При рассмотрении *зрелой семьи* мы опираемся на работы В.А. Сысенко (1981, 1989), Л.Б. Шнейдер (2000) и других авторов, указывающих на то, что семья со стажем совместной жизни 10-19 лет более успешно выполняет свои функции. В каком-то отношении в браках средней продолжительности, отмечает В.А. Сысенко, происходит некоторая стабилизация супружеских отношений, так как уже сложилась супружеская дружба, укрепилась взаимная поддержка, в домашнем быту установилось распределение труда и обязанностей, укрепилось материальное положение семьи, подрастают дети. Однако, это характерно для относительно благополучных союзов, в которых между супругами в результате ссор и конфликтов не появились чувства вражды, ненависти, психологической отчужденности.

В целом, по данным статистики видно, что второе десятилетие для подавляющего числа супружеских пар является более спокойным. Но среди супружеских пар со стажем совместной жизни 10-19 лет следует различать «счастливый», успешный брак и брак супругов, проживших такое количество лет вместе, но так и не нашедших «общего языка» и существующих лишь формально. Объяснений такому факту существует различное множество. Однако, по нашему мнению, наиболее важной причиной является то, что супруги изначально не смогли установить взаимных, доверительных отношений и сформировать общий фонд смысловых образований, вследствие чего супругам приходится сохранять фактически «пустой» брак, не дающий, практически, никакого удовлетворения от совместной жизнедеятельности. Образно говоря, годы идут, а супруги продолжают каждый в одиночку «тянуть лямку» «совместной жизни». Одни пары живут при этом более спокойно, так как появилось некоторое безразличие, другие – менее спокойно. В таких парах наблюдаются частые конфликты и ссоры. Но среди подобных конфликтных и кризисных семей могут встречаться супружеские пары, в которых с годами, по мере развития семьи, общий фонд смысловых образований, сформированный в начале семейной жизни, остается на одном

уровне. Это может свидетельствовать о таком явлении, которое М.П. Кабаковой названо **«супружеским инфантилизмом»** (Кабакова М.П., 2004).

Супружеский инфантилизм – суть проявления несоответствия взаимоотношений супругов их актуальным представлениям о том, каким образом строить совместную жизнедеятельность, выражающегося в слабой степени согласованности представлений, семейных ценностей, установок в супружеской паре. В свою очередь, слабая степень согласованности в паре свидетельствует либо о низком уровне сформированности общего фонда смысловых образований, либо о разной степени присвоения сформированного ОФСО партнерами.

Резюмируя сказанное о периодизации семейной жизни, следует особо подчеркнуть, что среди множества предложенных точек зрения нет такой, которая рассматривала бы развитие отношений в зависимости от разных форм совместной деятельности. Данная проблема остается открытой и требует дальнейшего исследования.

Таким образом, периодизация развития семьи подчеркивает динамический характер супружеских и семейных отношений, т.е. отражает динамику внутригрупповых процессов и развития семьи в целом.

Рассмотрение же семьи как семейной системы предполагает анализ и описание множества параметров, главными из которых являются следующие: характер эмоциональных связей в семье, ее ролевая структура, особенности межличностной коммуникации, способы разрешения конфликтов, сплоченность и субъективная удовлетворенность браком (Карабанова О.А., 2001; Сатир В., 2000; Черников А.В., 2001).

2.4 Семейные роли и внутрисемейная структура отношений

Семья является одновременно малой социальной группой и общественным институтом. По определению социологов, «институтом» называется совокупность социальных ролей и статусов, предназначенная для удовлетворения определенной социальной потребности.

Под *статусом* понимается позиция человека в обществе с определенными правами и обязанностями, а *роль* – это ожидаемое поведение, связанное с определенным статусом. Роли человек усваивает в ходе социализации, под влиянием ближайшего социального окружения, которому он подражает, которое его поощряет за одни поступки и наказывает за другие.

Семейная роль – устойчивый образец поведения, одобряемый в семейной группе и ожидаемый от других членов, от личности в соответствии с занимаемой ею позицией в семье – отца, матери, дочери, сына и т.д.

Роли в семье всегда парные. Нельзя играть роль жены при отсутствии мужа, роль матери, отца при отсутствии сына или дочери. Роли в семье разделяются на:

- 1) **супружеские роли** – роли мужа, жены;
- 2) **родительские роли** – роли отца, матери;
- 3) **родственно-родительские роли** – роли сыновей, дочерей, сына, дочери;
- 4) **семейно-родственные роли** – роли братьев, сестер, брата, сестры.

По комплектности внутрисемейных ролей семьи могут иметь все 8 возможных ролей: две роли супружеские (муж, жена); две роли родительские (отец, мать); две роли родственно-родительские (сын, дочь); две семейно-родственные роли (брат, сестра).

Приведем классификацию основных ролей в семье, описанных Ю. Е. Алешиной:

1. Ответственный за материальное обеспечение семьи.
2. Хозяин – хозяйка.
3. Роль ответственного по уходу за младенцем.
4. Роль воспитателя.
5. Роль сексуального партнера.
6. Роль организатора развлечений.
7. Организатор семейной субкультуры.
8. Роль ответственного за поддержание родственных связей.
9. Роль «психотерапевта» [27].

Семейные роли должны создавать систему, которая приближалась бы к непротиворечивой и могла удовлетворить многие психологические потребности. Однако нужно отметить, что такая

сложная система семейных ролей не может быть непротиворечивой. Существенным моментом является, насколько мнение члена семьи о своей роли совпадает с представлением о ней других.

Существует ряд обстоятельств, делающих проблему ролевой внутрисемейной структуры особенно актуальной для современной семьи. Например, в чем различия традиционной и эгалитарной семьи? Прежде всего, это две различные системы распределения внутрисемейных ролей. Так, традиционная семья – это семья, где за супругами в соответствии с их полом закреплены определенные роли – жена выполняет роль матери и хозяйки, муж в основном ответственен за материальное обеспечение и сексуальные отношения.

В эгалитарной семье фактически все роли распределяются между мужем и женой преимущественно поровну. Между традиционной и эгалитарной семьей лежит ряд переходных форм, где также имеется своя специфическая структура семейных ролей. Таков, например, брак-супружество, где жена хотя и выполняет, прежде всего, роли матери и хозяйки, но огромное внимание уделяет выполнению роли друга (психотерапевта) по отношению к мужу.

Следует отметить, что в последнее время в структуре современной семьи произошли определенные изменения: уменьшились размеры семьи и количество детей в ней, уменьшилась значимость старшего брата и сестры, стали менее дифференцированы роли различных членов семьи в целом.

Э.Г. Эйдемиллером и В.В. Юстицкисом отмечен ряд требований, предъявляемых к системе ролей в семье [3].

- Во-первых, они должны создавать достаточно целостную систему. Если требования к представителю данной роли противоречивы, возникают серьезные трудности при её выполнении. Проблемы возникают также при противоречивости одних и тех же ролей, выполняемых индивидом. В настоящее время очень много внимания уделяется трудностям, с которыми сталкивается женщина-мать, совмещающая производственную деятельность и супружеско-родительские обязанности.

- Во-вторых, совокупность ролей, которые выполняет индивид в семье, должна обеспечивать удовлетворение его потребностей – в уважении, признании, симпатии.

- В-третьих, выполняемые индивидом роли должны соответствовать его возможностям. Когда требования при выполнении роли непосильны, может возникнуть нервно-психическое напряжение, тревога.

- В-четвертых, система семейных ролей, которые выполняет индивид, должна быть такой, чтобы обеспечить удовлетворение не только его потребностей, но и потребностей других членов семьи. Ролевая структура, при которой отдых одного члена семьи обеспечивается за счет непомерного труда других членов, может стать психотравмирующей.

А.Н. Харитонов отмечает, что все члены семьи соединены целой сетью связей, которые невидимы, но, безусловно, существуют. Взаимодействие в семье осуществляется, как правило, по «принципу треугольника», сущность которого меняется в зависимости от того, кто в данный момент оказывается в стороне.

Карта семьи – схема взаимодействий в семье ее членов в треугольнике (отец, мать, сын), которая отражается графически.

- Однодетная семейная структура характеризуется тремя коммуникациями: одной между супругами и по одной (а всего двумя) – между каждым из родителей и ребенком.

- Двухдетная структура имеет шесть коммуникаций: четыре между родителями и детьми (по две на каждого родителя) и по одной – внутри родительской и детской пары.

- Трехдетная структура имеет 10 коммуникаций: шесть между родителями и детьми (по три на каждого родителя), одна – внутри родительской и три внутри детской группы.

Если добавить к этому еще и различие по полу и возрасту, то усложнение структуры семейных интеграций неизбежно будет сказываться на степени сплоченности и устойчивости семейной группы. Наиболее эффективна и устойчива группа, состоящая из 5-7 членов.

Внутренняя структура семьи тесно взаимосвязана с социально-психологическим окружением.

Семья – это структура, в которой реализуются различные отношения, характеризующие психологическую модель семьи: отношение власти (доминирование-подчинение), ответственность и эмоциональная близость.

Диминирование-подчинение, которое политолог Р.Э. Дал определяет следующим образом: «Мое интуитивное представление выглядит примерно так: «А» обладает властью над «В» в той мере, в какой он может заставить «В» сделать то, что, предоставленный самому себе, «В» делать не стал бы».

И. Френч и Б. Равен выделяют пять видов социальной власти, характеризующей отношения между ребенком и взрослым в семье:

1) власть вознаграждения – ребенка могут вознаградить за определенное поведение. Награда следует за одобряемым поступком, наказание – за порицаемым поступком;

2) власть принуждения – в ее основе лежит жестокий контроль над поведением ребенка, каждый незначительный проступок подлежит наказанию (словесному или физическому);

3) власть эксперта – основана на большей компетентности родителей в том или ином деле;

4) власть авторитета – в ее основе лежит уважение перед человеком, который является образцом-носителем социально-одобряемого поведения;

5) власть закона – единственная форма внеличностной власти, однако, носителем и толкователем закона для ребенка являются именно родители, взрослые.

Доминирование одного из супругов – необходимое условие устойчивости семьи. Доминирование, как правило, связано с принятием социальной ответственности за действия группы: от доминирующего члена группы во многом зависит успешность выполнения общей задачи; он несет ответственность за сохранение нормальных отношений между членами группы. Задача доминирующей личности – обеспечение безопасности группы, координация действий ее членов для достижения групповых целей, определение перспектив жизни и развития группы и внушение веры в будущее.

Главенство (власть) в современной семье мало связано с социальным, материально-бытовым превосходством одного из супругов. Основанием для этого является *социально-психологическое доминирование*: выполнение самых значимых функций,

авторитетность и решающий голос при обсуждении и принятии решений по базовым вопросам семейной жизнедеятельности, большое влияние в семье, личностные особенности.

В. Сатир основным отношением в семье считает отношение власти и выделяет следующие типы семей:

- 1) доминирующий муж – подчиненная жена;
- 2) доминирующая жена – подчиненный муж;
- 3) открытая борьба;
- 4) сотрудничество;
- 5) изоляция.

Ответственность относится к числу наиболее сложных по содержанию понятий в психологии личности и социальной психологии. Шварц характеризует степень личной ответственности как «чувство определенной возможности контролировать совершение действия и его исход».

К. Муздыбаев определяет социальную ответственность следующим образом: «Это, прежде всего, качество, характеризующее социальную типичность личности. Поэтому мы будем говорить о социальной ответственности, имея в виду склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых в данном обществе социальных норм, исполнять ролевые обязанности и ее готовность дать отчет за свои действия. Отчужденность от социальных норм и неумение найти смысл жизни ослабляют социальную ответственность» [28].

В нашем случае член семьи может нести ответственность за других отдельных членов семьи и за семью в целом. *Роль лидера, главы семьи предполагает именно ответственность за семью в целом*: ее настоящее, будущее, прошлое, деятельность и поведение членов семьи перед собой и семьей, перед общиной (ближайшим социальным окружением) и той частью мира людей, которому принадлежит семья. Это всегда ответственность за социальную группу как целое.

Эмоциональная близость, которая психологически основана на мотивации аффилиации (контакта, общения). М. Мюррей описывал мотив потребности в аффилиации таким образом: «Заводить дружбу и испытывать привязанность. Радоваться другим

людям и жить вместе с ними. Сотрудничать и общаться с ними. Любить. Присоединяться к группам».

Аффилиация завершается установлением взаимоприятных, дружеских отношений, симпатий партнеров по общению. Аффилиация противоположна власти – любовь толкает человека на поступки, которые он хочет совершить, а страх власти принуждает к таким действиям, которые человек бы не совершал по своей воле.

Эмоциональная близость-отдаленность как доминирование и ответственность характеризует отношения в тройке «отец – мать – ребенок»: ребенок может быть ближе к матери, чем к отцу, и наоборот; родители могут быть ближе друг к другу, чем к ребенку; все могут быть равно близки друг к другу и т.д.

Кто несет ответственность за семью: мать или отец (или достигший дееспособного возраста ребенок)? По мнению М. Мид, «нормальной» семьей следует считать семью, где ответственность несет муж (отец). «Аномальной» семьей назовем такую семью, где муж не несет ответственности за семью. Если ответственность не несет никто – это «псевдосемья».

Ответы на вопрос, кто доминирует в семье, могут быть различными. В патриархальной семье доминирует отец. В матриархальной семье доминирует мать.

В так называемой «детоцентрической» семье реально (психологически) доминирует ребенок, его потребности или капризы.

В эгалитарной семье властные функции распределены, но их распределение – постоянная почва для конфликта, поэтому можно назвать ее конфликтной семьей.

Иерархия доминирования включает трех членов семьи, поэтому важно не только определить, кто доминирует над всеми, но и саму иерархию «власти-подчинения».

В конкретной культуре может придаваться различная значимость отношениям «власти-подчинения», эмоциональной близости, ответственности.

Максимально стабильной является семья, в которой субъект ответственности и власти одно и то же лицо, а члены семьи психологически ближе к нему, чем друг к другу.

2.5 Супружеские отношения как социально-психологический феномен

Как было сказано выше, «**супружество** — это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое имманентными ему ценностями» [29].

Супружеская пара как единица наблюдения, в отечественной науке стала рассматриваться лишь в 70-х годах XX века.

До этого времени в научных исследованиях семьи, как правило, опрашивался лишь один из супругов. При изучении взаимоотношений мужа и жены необходимость рассматривать в качестве объекта супружескую пару впервые была осознана в **сексопатологии**.

Известные американские исследователи-клиницисты В. Мастерс и В. Джонсон, рассценивая половой акт как форму общения, взаимодействия двух индивидов, пришли к выводу о том, что любое его нарушение у одного из участников не может не породить резонанс у второго участника. Поэтому они раз и навсегда отказались от лечения единичных пациентов, будь то мужчина, страдающий импотенцией, или женщина, страдающая аноргазмией, и принимают на лечение только супружеские пары. Более того, «хотя при наличии функциональных расстройств в браке лечению подвергаются и муж, и жена, — подчеркивают исследователи, — пациентом является нарушение взаимодействия между ними» [30, с. 3].

Иллюстрируя важность этой методической новации, российский ученый С.И. Голод на примере принципиальной удовлетворенности браком показал, что по индивидуальным суждениям одного из супругов не всегда можно достоверно судить о реалиях семейной жизни. Отсюда стало очевидным, что супружеское взаимодействие может быть зафиксировано при помощи выявления **меры согласованности суждений** (и поступков) мужа и жены по идентичным аспектам семейной деятельности. С этой целью группа ученых во главе с С.И. Голод сконструировала **индекс «согласованности»**, который отвечает требованиям обобщенности, интерпретируемости и проверен на обоснованность [29].

Супружеская пара или диада «муж-жена» в психологическом плане представляет собой супружеские отношения. **Супруже-**

ские отношения являются *наиболее сложным типом межличностных отношений*, так как включают не только духовно-нравственные аспекты супружеского взаимодействия, но и сексуально-эротическое влечение супругов [2, с. 21].

Как показали многочисленные исследования, одним из основных мотивов вступления в брак и формирования супружеских отношений является *«любовь»*. Существуют многочисленные попытки дать определение любви, выделить ее структуру и типы, которые зачастую весьма разноречивы. Это и понятно, так как каждый человек, в силу своей индивидуальности, вкладывает свой собственный смысл в понятие «любовь».

Следует отметить, что среди множества трудов, посвященных психологическому анализу эмоциональных отношений, и в частности, феномена любви, наиболее интересной представляется работа Л.Я. Гозмана [31]. Он выделяет *две основные модели любви* – *«пессимистическую»* и *«оптимистическую»*.

Согласно первой модели, любовь делает человека более зависимым и тревожным, мешает его личностному развитию. Согласно второй – любовь способствует психологическому комфорту, снимает внутреннее напряжение и тревожность, обеспечивает личностное развитие. С точки зрения Л.Я. Гозмана, в том случае, когда человек уверен в положительном отношении к нему другого (или, когда человеку свойственна высокая самооценка), есть все основания согласиться с «оптимистической» моделью семьи. При этом к моделям первой группы может быть отнесена, например, теория Л. Каслера [32]. Ученый считает, что существуют *три причины, заставляющие одного человека полюбить другого*. Это, во-первых, потребность в подтверждении своих установок и знаний о мире. Во-вторых, только по любви можно регулярно удовлетворять сексуальную потребность, не испытывая при этом чувства стыда. В-третьих, любовь, по мнению Л. Каслера, является конформной реакцией по отношению к нормам общества.

Примером «оптимистической» модели является теория А. Маслоу [33]. Любовь психически здорового человека характеризуется, по А. Маслоу, прежде всего, снятием тревожности, ощущением полной безопасности и психологического комфорта. С его точки зрения, удовлетворенность психологической и сек-

суальной стороной отношений у членов супружеской пары с годами не уменьшается, как обычно, а увеличивается. Описанная А. Маслоу ситуация может быть иллюстрацией одной важной особенности любви, которая в идеале всегда должна присутствовать в любовных отношениях. Фактически, устойчивая долговременная любовь есть всегда любовь, несмотря на недостатки, несовершенства партнера, как бы вопреки им. Поскольку длительное и близкое общение не дает человеку возможность не видеть отрицательных качеств партнера, постольку умение принимать окружающих такими, какие они есть, позволяет ему сохранить чувство любви к нему, несмотря на осознание объективных его несовершенств.

Стоит отметить тот факт, что *любовь напрямую связана с проблемой стабилизации супружеских отношений*. Поэтому считаем уместным, рассмотреть точки зрения некоторых видных ученых на природу, сущность и структуру феномена «любви».

Так, например, Э. Фромм одним из первых предложил рассмотрение структуры любви [34]. Он выделяет следующие ***составляющие любви***: заботу, ответственность, уважение и знание.

Еще одну структуру предложил З. Рубин [35]. Он выделил в любви привязанность, заботу и интимность (доверие). На основе этой структуры З. Рубин создал специальный вопросник, который в последующем был модифицирован отечественными психологами и применен в нашем исследовании.

По мнению видного российского социолога и философа А.Г. Харчева, следует разграничивать любовь как форму духовной деятельности людей и любовь как физиологическое предпочтение одного объекта другому. О любви как о социальном чувстве можно говорить лишь тогда, когда в отношении к другому полу, наряду с инстинктивной привязанностью или физическим предпочтением, имеется и глубокое духовное влечение.

Супружеские отношения, по мнению В.И. Зацепина, характеризуются *определенной цикличностью колебаний положительных эмоций*. В обобщенном виде периодичность эмоциональных отношений супругов можно представить в качестве пяти стадий, отличающихся друг от друга величиной эмоционального возбуж-

дения и направленностью эмоций, характером поведения супругов, значимостью их непосредственных контактов в процессе супружеского общения [36].

Развитие супружеских отношений, их содержание, возникающие проблемы диктуются законами межличностных отношений. В супружеских отношениях выделяют **четыре уровня**: психофизиологический, психологический, социально-психологический, социокультурный [37].

Так, *психо-физиологический уровень* включает в себя интимную сферу отношений супругов. Интимные отношения являются для человека источником положительных эмоций, наслаждения и счастья в любви. По мнению И.С. Кона, К. Имелинского, А.М. Свядоца, А.В. Годлевской и др., сексуальный контакт утратил прямое физиологическое значение и является средством релаксации; прокреации (продолжение рода); деторождения; рекреации (восстановления); получения чувственного удовольствия; познания; общения (когда близость выступает в качестве глубокой личностной интимности); полового самоутверждения; проверки (и демонстрации) своих возможностей; замены других способов эмоционального удовлетворения.

Ведущим компонентом интимных отношений, способствующим наиболее полной сексуальной гармонии супругов, являются психологические аспекты супружеского общения и взаимодействия. Способность сохранения гармонии интимных отношений зависит от психической и этической культуры супругов.

Психологический уровень супружеских отношений отражает специфику личностного неформального общения супругов на основе избирательного контакта, создающего, в свою очередь, такую психологическую атмосферу между партнерами, которая способствует наиболее полному самовыражению личности, поддерживает и стимулирует развитие индивидуальности, дает психотерапевтический эффект понимания, принятия, одобрения личности (Н.Н. Обозов, А.Н. Волкова).

Социально-психологический уровень отношений характеризует сферу взаимодействия мужа и жены в процессе реализации супружеских ролей. Характер супружеских отношений зависит от согласованности ценностей мужа и жены и ролевых представлений супругов о том, кто и в какой степени отвечает за ре-

ализацию определенной семейной сферы. Семейные функции, преломляясь в сознании личности, выступают как установки относительно семейных ценностей. Рассогласованность семейных ценностей является одной из причин ролевого несоответствия супругов. Как правило, рассогласованность семейных ценностей мужа и жены является следствием различий в их воспитании, в укладе и моделях поведения, принятых в родительской семье. Согласованность семейных ценностей не гарантирует супружескую пару от различий в ролевом поведении. Адекватность ролевого поведения супругов зависит от соответствия ролевых ожиданий (установка мужа и жены на активное выполнение партнерами определенных функций в семье) ролевым притязаниям супругов (личная готовность каждого из партнеров выполнять семейные роли). Формирование ролевых установок на реализацию основных функций семьи начинается задолго до вступления человека в статус «мужа» и «жены».

Социокультурный уровень супружеских отношений затрагивает аспект духовного взаимодействия партнеров. Общность ценностных ориентаций, жизненных целей, мотивации социального поведения, интересов и потребностей мужа и жены позволяет говорить о духовной совместимости супругов. Сходство ценностных ориентаций и основных интересов является важным условием для формирования ценностно-ориентационного единства семьи (супружеской пары) как малой группы. Общность значимых переживаний, ценностных ориентаций, мнений и установок можно рассматривать как общность культуры партнеров. По мнению В.М. Соковкина, сходство культуры, как сходство специфических представлений об окружающем мире и о самом себе, является объективной основой взаимопонимания.

Супружеские отношения как один из типов межличностных отношений возникают и развиваются в процессе общения, совместной деятельности. Межличностные отношения – это взаимная готовность субъектов к определенному типу взаимодействия. Готовность к взаимодействию может реализовываться в поведении субъектов в условиях общения, совместной деятельности. Именно совместная деятельность, общение раскрывают характер межличностных отношений.

Н.Н. Обозов в структуре взаимодействия, общения людей выделяет три составляющих и взаимосвязанных компонента [38, с. 4]:

1) поведенческого, аффективного, когнитивного (Я.Л. Коломинский);

2) практического, аффективного, гностического (А.А. Бодалев);

3) регулятивного, аффективного, информационного (Б.Ф. Ломов).

Несмотря на условность различия трех компонентов и неполное их терминологическое совпадение, как считает ученый, очевидна плодотворность их использования в исследованиях. Причем если когнитивная взаимосвязь может не сопровождаться поведенческим взаимодействием, то эмоциональная взаимная зависимость – атрибут любой связи (отношений) людей. При официальной организации отношений поведенческий компонент – ведущий в регулировании межличностных отношений, при неофициальной организации основную регулирующую функцию выполняет эмоциональный компонент. *Поведенческий* компонент включает результаты деятельности и поступки, мимику, жестикуляцию, пантомимику, локомоцию и, наконец, речь, т. е. все то, в чем проявляется личность человека и может наблюдаться другими людьми. *Эмоциональный* компонент включает все то, что связано с состояниями и может быть зафиксировано на уровнях физиологической регистрации и субъективных отчетов. Это, прежде всего, положительные и отрицательные эмоциональные состояния, конфликтность состояний (внутриличностная, межличностная), эмоциональная чувствительность, удовлетворенность собой, партнером, работой и т.д. *Когнитивный* компонент личности взаимодействующего человека включает все психические процессы, связанные с познанием окружения и самого себя. Когнитивный компонент характеризуется всеми особенностями взаимопонимания партнеров, в том числе адекватностью и идентификацией.

Все больше и больше исследователей указывают на важную роль **взаимопонимания** в процессе межличностного общения, отсутствие которого затрудняет процесс общения или делает его невозможным.

Взаимопонимание возникает в совместной деятельности людей. Будучи социальным существом, человек может осознать себя только через других людей, через всю совокупность своих отношений с ними. И наличие единой программы совместной деятельности повышает взаимопонимание между ее участниками [39, с. 113].

Взаимопонимание или взаимное непонимание – один из существенных моментов возникновения, развития и распада межличностных отношений.

Проблема понимания в общении показывает, что необходимо учитывать не абсолютные, а относительные человеческие смыслы, ибо в общении участвуют всегда, как минимум, два различных субъекта со своими ценностями, идеями и идеалами.

Особое внимание проблеме взаимопонимания между супругами уделили российские психологи А.А. Кроник и Е.А. Кроник. Они выделили две основные причины, которые могут привести к непониманию:

1) каждый из супругов вкладывает в слова свой смысл, который может не совпадать с тем смыслом, который в него вкладывает другой супруг;

2) опыт каждого из супругов уникален, неповторим.

Ими было дано следующее определение **взаимопонимания** – «это протекающее в процессе общения декодирование партнерами сообщений друг друга, при котором смысл, вкладываемый в сообщение с точки зрения реципиента (воспринимающего), соответствует вкладываемому смыслу с точки зрения коммуникатора (продуцирующего сообщение). То есть взаимопонимание – такая расшифровка партнерами сообщения друг друга, которая соответствует вкладываемому смыслу этих сообщений с точки зрения их авторов. При этом под сообщением имеется в виду любая информация, передаваемая партнерами друг другу с помощью слов, жестов, мимики, любых других знаков общения» [40, с. 115].

Говоря о супружеских отношениях, необходимо сказать и о проблеме их стабилизации в процессе совместной жизнедеятельности, поскольку данная проблема приобретает особую актуальность в связи с наметившейся тенденцией к росту числа разводов не только в нашей республике, но и во многих странах СНГ.

Процесс стабилизации семьи сам по себе не является однородным, в нем можно выделить несколько этапов, соответствующих различным периодам жизни семьи, с учетом ее состава. Например, А.Н. Баранов определяет три периода относительной устойчивости и два периода относительной нестабильности семьи. Семья менее устойчива (стабильна), когда супругам 18-34 года. Это период становления брака, отделения от родителей и рождения детей. Наиболее стабильна семья у супругов в возрасте 40-49. После отделения повзрослевших детей семья вновь теряет устойчивость, а у 60-летних вновь стабилизируется [41, с. 79]. Три периода стабильности соответствуют трем формам семьи: первичной, в которой человек родился и воспитывался; вторичной, которую человек создал сам; и третичной, которая сохраняется после того, как повзрослевшие дети создали собственную семью. Два периода нестабильности семьи – это время переходов из одной формы семьи в другую, или трансформации семьи из одного состояния в другое.

По мнению Н.Н. Обозова, важнейшее условие стабильности и благополучия супружеской пары – **супружеская совместимость**, которая отчасти определяется через **удовлетворенность браком**: «Если для сработанности симпатия – второстепенный элемент оценки взаимодействия, то для совместимости симпатия (как удовлетворенность отношениями) – главный элемент» [42, с. 37]. «Совместимость может быть описана в основном двумя характеристиками, включаемыми в аффективный компонент взаимодействия: показателями субъективной удовлетворенности партнером (психологический признак) и показателями эмоционально-энергетических затрат индивида, участника общения (физиологический признак)». При этом эмоциональный фон отношений сопровождается некоторыми, может быть, максимально эмоционально-энергетическими затратами общающихся партнеров» [42, с. 83]. В условиях неформализованных отношений (интимно-эмоциональных) оптимальным взаимодействием будет такое, которое характеризуется максимальной удовлетворенностью партнеров взаимоотношениями, длительностью связи, частотой контактов (там же).

Согласно мнению большинства ученых, степень стабильности характеризуется уровнем конфликтности и сплоченности.

В своем диссертационном исследовании М.П. Кабакова делает анализ психологических факторов стабилизации брачно-семейных отношений, используя понятие «стабилизация», т.к. считает, что супружеские и семейные отношения, т.е. отношения между супругами и между родителями и детьми, нельзя рассматривать как некое статическое (константное) образование и говорить о стабильности брака или семьи, тем более, что речь идет о факторах, как условиях процесса стабилизации супружеских отношений. По ее мнению лишь в случае сравнения допустимо говорить о стабильных или нестабильных браках, как о результате противостояния разрушающим силам.

Таким образом, по определению М.П. Кабаковой, *стабилизация – процесс, направленный на развитие и сохранение процессуально-динамических характеристик семьи на протяжении всей ее жизнедеятельности, с учетом изменений в личности каждого супруга, их межличностных отношениях и семьи в целом* (Кабакова, 2004).

В свою очередь, Н.Н. Обозов и А.Н. Обозова выделяют:

- *объективные и субъективные;*
- *внешние и внутренние факторы стабильности семьи* [43].

К *внешним объективным* факторам авторы относят стабильность социальной системы и материальные условия существования семьи; *внешние субъективные* – сила социального контроля (эффективность правовых и моральных норм, национальных и культурных традиций, ожиданий значимого окружения). *Внутренние субъективные* факторы стабильности брака – это эмоциональные связи, а показатели супружеской совместимости относятся к *внутренним объективным* факторам. При этом роль внутренних факторов стабильности брака решающая.

В.А. Сысенко рассматривает в качестве одного из основных факторов стабильности брака удовлетворение эмоционально-психологических потребностей супругов (удовлетворение потребностей во взаимопомощи и психической поддержке, взаимопонимании, удовлетворении чувства собственного достоинства, в ощущении своей значимости, важности). Следовательно, по мнению ученого, брак стабилен лишь в том случае, когда супружеское общение несет в себе положительный эмоциональный заряд,

когда ни один из супругов не испытывает чувства отчужденности и психического одиночества [17, с. 13-14].

В.В. Столин обозначает стабильность семьи как «сохранение во времени», что предполагает «сохранение идентичности во времени, контроль над конфликтами и способность семьи к изменению и дальнейшему развитию» [44, с. 107]. В целом, диалектическое соотношение идентичности и стабильности семьи проявляется в следующем: «сохраняя «Мы», включающее в себя автономные взаимозависимые «Я», постоянно менять его содержание в соответствии с требованиями развития всей семьи и индивида и контролировать при этом неизбежно возникающие конфликты и противоречия» [44, с. 107-108].

Рассматривая психологические факторы стабилизации супружеских отношений, считаем необходимым остановиться на ***факторах, дестабилизирующих брачно-семейные отношения.***

Исследование причин расторжения браков позволяет рассматривать развод как изменение баланса сил, поддерживающих и разрушающих брак [45, с. 122-144]. Развод в рамках подобного подхода рассматривается как преобладание сил отталкивания над силами притяжения. Это означает, что разводы имеют достаточно большое распространение не только тогда, когда велики силы разрушения, но и тогда, когда слабы силы поддержания брака.

Одним из обязательных условий научного подхода к изучению и пониманию современной дестабилизации семейно-брачного института является анализ мотивов развода как обоснование решения о том, что потребности в браке не могут быть удовлетворены в данном брачном союзе. В российской науке рядом исследователей (Л.В. Чуйко, М.И. Оридорога, Н.Г. Юркевич, Н.Я. Соловьев и др.) предложено **несколько классификаций мотивов развода.** Особого внимания заслуживает классификация Л.В. Чуйко. Автор подразделяет мотивы расторжения брака на три класса: А-мотивы, обусловленные действием факторов и причин, преимущественно социально-экономического характера. Б-мотивы, побуждаемые действием факторов и причин преимущественно психологического и физиологического характера. В-мотивы социально-биологического происхождения [46, с. 38].

Развод, являясь наиболее острой формой разрешения семейных проблем, имеет разное психологическое содержание в зависимости от типа формирования мотива расторжения брака.

Н.В. Поддубный выделяет **четыре вида развода** [2, с. 52]:

- 1) подлинный развод;
- 2) развод «шантажный»;
- 3) развод «давление»;
- 4) развод как аффективная реакция на поведение мужа или жены.

Примерами этапизации процесса развода являются:

- **«временная» классификация:** 1) разочарование; 2) эрозия отношений; 3) разъединение; 4) физическое разъединение; 5) депрессия; 6) «вторая юность»; 7) напряженная деятельность (работа, воспитание детей и т. д.);

- **«содержательная классификация»:** 1) эмоциональный развод; 2) юридический развод; 3) экономический развод; 4) родительский развод; 5) развод с точки зрения общества (индивиды считают одиноким); 6) психологический развод (Salts C., 1979).

Стивен Дак выделяет 4 фазы распада эмоциональных отношений, ведущих к распаду и дестабилизации отношений: 1) интрапсихическая (внутренняя). У одного или обоих супругов (обычно более чувствительного) появляется ощущение внутренней неудовлетворенности. Возможные исходы этой фазы: смириться с этим и на поверхности выражать удовольствие или никак не проявлять свою неудовлетворенность; решиться на то, чтобы высказать партнеру свое неудовольствие; 2) интерпсихическая (между супругами) или диадическая – партнеры обсуждают свои отношения. На этой фазе повышается самораскрытие, супруги пробуют экспериментировать. Это может длиться годами. Исход возможен также в двух вариантах: перестройка отношений – и стабилизация; принятие распада (эксперимент закончился неудачно); 3) социальная фаза – в процесс распада семьи вовлекаются другие люди (родственники, друзья). Факт распада должен стать «всеобщим достоянием», должен «санкционироваться» другими. Окружение должно перестать воспринимать супругов как пару. Исход этой фазы: прекращение социальных отношений, распад семьи; 4) фаза отделки (как бы вновь интрапсихическая). Оба

бывших супруга перерабатывают полученный опыт внутри себя и остаются со своими переживаниями, воспоминаниями. Исход этой фазы возможен в двух вариантах: примирение с ситуацией, с собой, извлечение позитивных моментов, уроков, приобретение личного опыта; произошедшее воспринимается как неудача, приписываемая себе. Это влечет за собой срывы, истерики, неврозы [16, с. 477-478].

Американские психологи выделяют два качественно различных этапа после фактического развода:

1) адаптация к факту распада семьи; период связан с судебным процессом, разделом имущества и детей, новыми отношениями с родственниками и друзьями; чувства к прежнему супругу (любовь, ненависть, вина, гнев, враждебность, привязанность) и прежнему браку (сожаление, разочарование, печаль); восприятие себя как неудачника; состояние и настроение меняются от депрессии, чувства вины до эйфории, облегчения;

2) адаптация к новому стилю жизни; поиск местожительства, работы, друзей; материальные трудности; адаптация к новой роли одинокой матери (отца) или к необходимости навещать детей.

Как показывает практика, в спектре проблем, порожденных разводом, существует особая психологическая проблема, связанная с последствиями расторжения брака для разведенных супругов, родителей и детей.

Последствия для разведенных супругов. Развод зачастую оказывает сильное травмирующее воздействие на человека (на супруга, которому было предложено развестись, на пожилых и долгое время проживших в браке людей). Психическое состояние разведенных характеризуется чувством одиночества, страха, неуверенности. Вместе с тем развод может способствовать развитию личности, появлению нового смысла жизни, установлению лучших отношений с детьми, удовлетворению личных интересов. Подобная противоречивость объясняется тем, что в разводе заключен потенциал как для духовного роста, так и для психопатологии. Исход зависит от ряда факторов: возраст, пол, материальное положение, психическое здоровье, система ценностей и установок.

Последствия для детей. С увеличением числа разводов растет число детей, воспитывающихся в неполной семье. Воздействие развода на формирование полноценной, психически здоровой личности ребенка имеет сложный и не однозначный характер. Наиболее острые переживания и сопутствующие им последствия развод вызывает у детей дошкольного возраста. У средних и старших дошкольников следствием развода являются выраженная тревожность, переживание утраты, депрессивное состояние, раздражительность, агрессивность, снижение самооценки. Для подростков характерны повышенная эмоциональность, неуравновешенность, болезненная чувствительность, свойственные переходному периоду, но выраженные в гипертрофированной степени, что делает психику подростка из неполной семьи особенно ранимой. Кроме того, в подростковом возрасте дети не только обостренно переживают развод родителей, но и глубоко осознают его суть. Только в возрасте 13-18 лет дети способны составить адекватное представление о причинах развода и о своих отношениях с родителями.

Развод и уход одного родителя (как правило, отца) оказывают разное воздействие на детей – мальчика и девочку.

По мнению В.Я. Титаренко, комплекс последствий, возникающих в результате распада семьи, создает негативный воспитательный фактор, характеризующийся: ухудшением физического и психического состояния женщины-матери; изменением отношения ребенка к матери и матери к ребенку. Развод с предшествующими и последующими обстоятельствами – это целый комплекс негативных факторов, способных оказать отрицательное воздействие на психическое и нравственное становление ребенка, вплоть до патологических изменений психики и асоциального поведения несовершеннолетних [47, с. 208].

Таким образом, для современной семьи преобладающее значение имеют **внутренние субъективные источники стабильности**. Это – позитивные межличностные чувства, супружеская совместимость и удовлетворенность браком. Такое понятие, как “межличностные чувства”, включает в себя любовь, ответственность, долг, уважение.

В современной семейной психологии утвердилась точка зрения, что главным фактором устойчивости и благополучия современной семьи и брака следует считать умение супругов добиваться высоких показателей взаимоотношений. Это требует от всех членов семьи проявления высокой психологической культуры, понимания законов общения, способности к доверительным отношениям, умения регулировать психологический климат, тонко проникновения в психологическую сферу.

2.6 Семья – главный агент социализации личности

Из предыдущего материала вам известно, что лишь наличие триединого отношения *супружества-родительства-родства* позволяет говорить о конструировании семьи как таковой. Лишь общность людей, осуществляющая воспроизводство населения, преемственность семейных поколений, социализацию детей и поддержание существования членов семьи, может называться семьей.

Родительство – биологические, психологические и социальные связи между родителями и детьми, включающие рождение, воспитание и социализацию ребенка. Специфические функции семьи, к которым относятся рождение (*репродуктивная функция*), содержание детей (*экзистенциальная функция*), воспитание детей (*функция социализации*), остаются при всех изменениях общества.

Одной из важных функций семьи является функция социализации. Под социализацией понимается процесс приобщения к принятым в обществе и его подсистемах ценностям и нормам. По мнению А.И. Антонова и В.М. Медкова, в широком смысле слова социализация может длиться всю жизнь, в узком – ограничивается периодом взросления личности до совершеннолетия [7].

Семейная социализация – подготовка к будущим семейным ролям и влияние семьи на формирование психологически зрелой личности.

По мнению В.Н. Дружинина, социализация детей всегда, во все времена и у всех народов была единственной специфической

функцией семьи, прочие функции же были дополнительными и менялись на протяжении веков.

Одним из социально-психологических механизмов становления и развития личности является межличностное общение. Все факторы, способствующие общению ребенка с взрослыми, как и контакт с одним лицом, являются сильнейшими стимуляторами его психического и нравственного развития. Наиболее существенно то, что общение в семье осуществляется в условиях особого, не воспроизводимого в каких-либо иных обстоятельствах, эмоционально-психологического микроклимата, основанного на любви, неповторимой близости воспитателя и воспитанника, сердечности, сопереживания, которые бывают между родителями и детьми, что обуславливает воспитательную эффективность общения, его силу.

Семья как социально-психологическая целостность оказывает социализирующее воздействие на личность ребенка посредством эмоционального, нормативного и информационного влияния. Чем сплоченнее семья, тем эффективнее воздействие. Отсутствие сплоченности, дезорганизация семьи открывают двери для внесемейных влияний.

Семейная социализация ребенка может рассматриваться как формирование базовой иерархии индивидуальных потребностей и иметь решающее значение для становления общесемейных потребностей. Процесс социализации предполагает две неравные по времени и интенсивности стадии:

- период активного становления индивида как личности в родительской семье (развитие личности от рождения до юношеского возраста);
- период развития сложившейся личности в ходе дальнейшего социального функционирования при создании собственной семьи (от молодости до зрелости 23-25 лет).

Общий семейный климат прямо влияет на восприятие детьми семейных ролей и на желание обзавестись в будущем собственной семьей. В.Н. Дружинин отмечает, что *основной причиной нарушения семейных отношений считается проявление у одного или обоих супругов потребностей, которые в детстве не удовлетворялись родителями*. Взрослый человек выбирает партнера,

с которым ему легче воспроизвести ситуацию, неразрешенную в детстве, вернуться к своим проблемам и конфликтам [1].

Психотерапевты обнаружили важнейшую закономерность: *неосознанную тенденцию повторять модель отношений своих родителей в собственной семье*. Психологический механизм этого процесса можно представить следующим образом: человек воспроизводит не свое поведение и не поведение других людей по отношению к себе, а усваивает путем неосознанного подражания поведение людей по отношению друг к другу и только тех людей, которые значимы для него.

Ребенок обучается своей будущей супружеской роли, отождествляя (идентифицируя) себя с родителями того же пола. Для мальчика большое значение имеет опыт общения с отцом и, более того, опыт наблюдения за поведением отца по отношению к матери. Девочке очень важно усвоить способы поведения матери по отношению к отцу.

Что касается *родителя противоположного пола, то его образ очень важен при выборе будущего партнера* (выбор может происходить по разным критериям – сходству или противоположности).

По мнению С. Кратохвила, вероятность гармоничного союза между мужчиной и женщиной напрямую определяется сходством моделей семьи, из которых происходят супруги. В противоположном случае возникает борьба за власть, непонимание, разводы, брошенные дети и т.д.

Особое внимание психологи уделяют месту в структуре семьи, которое ребенок занимает среди братьев и сестер. При этом совершенно не обращается внимания на место ребенка в целостной структуре семейных отношений и на тип этой структуры.

В общем и целом, **сценарий социализации семьи**, по мнению В.Н. Дружинина, выглядит так:

- 1) дети первоначально получают в качестве образца модель отношений супругов в родительской семье;
- 2) затем они проигрывают эти отношения, выступая в разных ролях со старшими и/или младшими братьями и сестрами;
- 3) на основе оценки сходства моделей семьи они выбирают партнера и воспроизводят структуру ролевых отношений родительской семьи в своей новой семье [1].

Роль отца в социализации детей

А. Адлер подчеркивал роль отца в формировании у ребенка социального интереса. Во-первых, у отца должна быть позитивная установка по отношению к жене, работе и обществу. Вдобавок к этому, его сформированный социальный интерес должен проявиться в отношениях с детьми. По Адлеру, **идеальный отец** – это тот, кто относится к своим детям, как к равным, и принимает активное участие наряду с женой в их воспитании. ***Отец должен избегать двух ошибок: эмоциональной отгороженности и родительского авторитаризма, имеющих, как ни странно, одинаковые последствия.*** Дети, чувствующие отчужденность родителей, обычно преследуют, скорее, цель достижения личного превосходства, чем превосходства, основанного на социальном интересе. Родительский авторитаризм также приводит к дефектному стилю жизни. Дети деспотичных родителей научаются бороться за власть и личное, а не социальное превосходство (цит. по: Андреева Т.В., 2005);

Положительную роль отцов в раннем детстве различные авторы связывают с тем, что:

- отцы играют заметную роль в формировании своего ребенка в ситуациях, когда ему неясно, как вести себя в данный момент;
- отцы, которые чутко реагируют на сигналы ребенка и, скорее, т.е. быстрее становятся значимыми фигурами в детском мире, и скорее проявляют себя как действенные посредники социализации;
- когда ребенок становится старше, отец превращается для него важную ролевую модель;
- отец может выступать в роли болельщика ребенка и защитника его успехов.

Р. Кемпбелл на основе своих наблюдений пишет, что у *добрых отцов вырастают мужественные сыновья, в то время как у черствых, сверхмужских – женоподобные* [48].

И. Кон обращает внимание на то, что «очень важно систематическое воспитание родителей, особенно матерей, чтобы они не старались чрезмерно опекать и занянчивать мальчиков» [49, с. 227].

Мальчик, отец которого покинул семью до того, как ему исполнилось пять лет, впоследствии оказывается более зависимым

от своих ровесников и менее уверенным в себе, чем мальчик из полной семьи (Parke, 1981). Если мальчик ведет себя, опираясь на готовую модель отцовского повеления, то в результате его поведение и психика становятся более стабильными.

На девочках отсутствие отца сказывается в подростковый период. Хорошие отцы способны помочь своим дочерям научиться взаимодействовать с представителями противоположного пола адекватно ситуации (Lamb, 1979; Parke, 1981).

Говорят: мать учит ребенка жить в доме, отец помогает ему выйти в мир, другими словами, мать ответственна за эмоциональные привязанности, а отец – за эмоциональную независимость. Если же в семье происходят постоянные конфликты или же один из родителей отсутствует (физически или эмоционально), ребенок не получает необходимого воспитания (Виткин Д., 1996).

Роль матери в социализации детей

Согласно А. Адлеру, *в идеале мать проявляет истинную любовь к своему ребенку – любовь, сосредоточенную на его благополучии, а не на собственном материнском тщеславии*. Эта здоровая любовь проистекает из настоящей заботы о людях и дает возможность матери воспитывать у своего ребенка социальный интерес. Ее нежность к мужу, к другим детям и людям в целом служит ролевой моделью для ребенка, который усваивает благодаря этому образцу широкого социального интереса, что в мире существуют и другие значимые люди, а не только члены семьи. Если же она предпочитает исключительно своего мужа, избегает детей и общества, ее дети будут чувствовать себя нежеланными и обманутыми, и потенциальные возможности проявления их социального интереса останутся нереализованными. Любое поведение, укрепляющее в детях чувство, что ими пренебрегают и не любят, приводит их к потере самостоятельности и неспособности к сотрудничеству. Социальный интерес Адлер рассматривал как барометр психического здоровья личности, а его неразвитость считал причиной неврозов.

В России подробным изучением вопроса о влиянии негативных аспектов материнского воспитания занимался А.И. Захаров. Он выделяет следующие неблагоприятные моменты в личности матери и во взаимодействии с ребенком:

- негибкий и гиперсоциализированный стереотип отношений (навязанного им их матерями в детстве);
- стремление доминировать в семье и воспитании;
- установка на строгую дисциплину в отношениях с детьми, недоучет их индивидуальности;
- образование сверхценных идей о возможности несчастья с ними, завышенная опека;
- отрицание спонтанной детской активности, редкая ласка и улыбки в отношениях с детьми;
- контроль каждого шага, ранняя социализация, обучение навыкам должного, во всем регламентированного поведения;
- излишняя дистанция в отношениях с детьми.

Все эти черты подмечены им у матерей детей с невротическими расстройствами.

Наконец, согласно А. Адлеру, огромное влияние на развитие у ребенка социального чувства (по существу, на социализацию детей) оказывают отношения между матерью и отцом. Так, в случае несчастливого брака у детей мало шансов для развития социального интереса. Если жена не оказывает эмоциональной поддержки мужу и свои чувства отдает исключительно детям, они страдают, потому что чрезмерная опека гасит социальный интерес. Если муж открыто критикует свою жену, дети теряют уважение к обоим родителям. Если между мужем и женой разлад, дети начинают объединяться с одним из родителей против другого. В этой игре в конце концов проигрывают дети: они неизбежно много теряют, когда их родители демонстрируют отсутствие взаимной любви (цит. по: Хьелл Л., Зиглер Д., 1997).

Роль сиблингов

По мнению А. Адлера, *порядок рождения – основная детерминанта установок, сопутствующих стилю жизни*. Он утверждал, что если у детей одни и те же родители и они растут примерно в одних и тех же условиях, у них все же нет идентичного социального окружения. Опыт старшего или младшего ребенка в семье по отношению к другим детям, особенности влияния родительских установок и ценностей – все это меняется в результате появления в семье следующих детей и сильно влияет на формирование стиля жизни.

Согласно А. Адлеру, положение первенца можно считать завидным, пока он – единственный ребенок в семье. Родители обычно сильно волнуются по поводу появления первого ребенка, и поэтому всецело отдают себя ему, стремясь, чтобы все было «как полагается». Первенец получает безграничную любовь и заботу от родителей. Рождение второго ребенка, по Адлеру, драматично меняет положение первенца и его взгляды на мир. Это сравнимо с положением «монарха, лишённого трона». Автор утверждает, что этот опыт может быть очень травматичным.

Тоумен полагал, что для первенца, которому еще не исполнилось пяти лет, появление младшего брата или сестры – шокирующее переживание. После пяти лет у первенца уже есть свое место вне семьи и хорошо сформированная идентичность, поэтому он оказывается менее ущемленным пришельцем. Если рождается второй ребенок другого пола, для первенца это событие не является столь драматичным, так как между ними отсутствует прямое соревнование. В этом случае характеристики старшего ребенка выражены слабее. Если второй ребенок того же пола, его воздействие на первенца очень сильно. По Тоумену, оно стимулирует один из общих стереотипов поведения старшего ребенка: он очень старается быть хорошим, чтобы родители продолжали его любить больше, чем новорожденного. Родители неосознанно усиливают эту тенденцию, говоря старшему, что он больше и умнее, и ожидая от него помощи. Вследствие этого старшие дети часто обладают многими родительскими качествами: они умеют быть воспитателями, способны брать на себя ответственность и играть роль лидера. У них отмечается упор на высокие достижения, добросовестность и неприятие критики. Чувство ответственности в семье может быть часто тяжелым бременем и приводить к тревожности, так как первенец не смеет ошибиться, расстроить родителей. *Более половины президентов США были старшими сыновьями в своих родительских семьях, а 21 из 23 первых американских астронавтов – старшими или единственными детьми (то есть тоже первенцами) в семье* (Ричардсон Р., 1994).

Старший ребенок становится хранителем семейных установок и моральных стандартов, в этом мнения Адлера, Тоумена и Ричардсона совпадают. Ричардсон даже утверждает, что

старшие дети первыми преподают семейные традиции и мораль своим младшим братьям и сестрам, так как они научены идентифицировать себя с родителями. Кроме того, считается, что для старших детей характерна нетерпимость к чужим ошибкам.

Нам кажется, что верны обе точки зрения (и Адлера, и Тоумена): второй ребенок стремится опередить первенца, но это у него редко получается, и вследствие своего неопределенного положения в родительской семье («отсутствия своей ниши») он приобретает несколько скептическое представление о своих возможностях, вследствие этого мотивация к учебе может снижаться. Ричардсон отмечает, что в своих попытках почувствовать собственную значимость такие дети пытаются соревноваться с остальными деструктивными способами: они могут стать разрушителями, саморазрушителями (пить и есть слишком много) или формировать надоедливые, привлекающие внимание привычки. Средние дети лишены авторитета старших и спонтанности младших, однако, «срединное» положение в семье приносит и свои плоды: они часто научаются хорошо вести дела с разными людьми, дружелюбны со всеми, способны вести переговоры. Обычно у них есть способности к дипломатической деятельности, работе секретаря и любой деятельности в сфере обслуживания (парикмахера, официанта и т. д.), где очень важно умение ладить с разнообразными людьми.

У среднего ребенка вырабатываются характеристики той позиции, к которой он ближе: так, второй ребенок (погодок) в многодетной семье может иметь часть характеристик старшего ребенка, а у пятого ребенка из шести вырабатываются особенности младшего.

Совсем иное положение у среднего ребенка в случае, если все остальные сиблинги противоположного пола. В этом случае он пользуется наибольшим вниманием в семье.

Младший ребенок, так же, как и единственный, не был травмирован появлением следующего (еще одного ребенка). Особенности младшего ребенка заключаются в том, что для всей семьи он — малыш, и некоторые даже в зрелом возрасте продолжают казаться маленькими. Семья обычно уделяет ему внимание и после того, как он вырос. Без всякого сомнения, по отношению

к младшим детям предъявляется меньше требований, особенно если есть сиблинг того же пола. Ему прощается гораздо больше, чем старшему, который в сходном возрасте обычно считается уже «большим».

Адлер подчеркивал, что положение самых младших детей в семьях уникально во многих отношениях:

- они никогда не испытывали шока свержения с трона, обычно окружены вниманием всей семьи;
- у младшего ребенка нет ничего своего, ему часто приходится пользоваться вещами других членов семьи;
- у младшего ребенка формируется сильное чувство неполноценности, наряду с отсутствием чувства независимости, так как у старших детей больше привилегий, чем у них.

Ричардсон пишет, что, поскольку младший ребенок для родителей не новость, у них есть уже опыт воспитания детей, они меньше требуют от него. Исходя из этой точки зрения, поскольку по отношению к младшему ребенку родительские ожидания меньше, он меньше достигает. Обычно младший лишен самодисциплины, у него существуют проблемы с принятием решений, поэтому он или ждет решения проблем от других (от супруга), или отвергает любую помощь. Если младший ребенок сам делает выбор своего направления в жизни, он обычно склоняется к художественному творчеству. У младших детей вырабатывается манипулятивный путь в отношениях с людьми, так как они с детства привыкают к тому, что агрессия бесполезна.

Согласно Тоумену, младший ребенок всю жизнь старается догнать старших, но это ему удастся, если только он изберет другое поле деятельности (отличающееся от старшего сиблинга) и жизненный стиль. Младший ребенок, с которым хорошо обращались в детстве, легок в общении и популярен среди друзей. Если дразнили и притесняли – робок и раздражителен с другими.

Одна из причин, по которым ребенок отличается от своих братьев и сестер, заключается в том, что детям необходимо определить и упрочить свою неповторимую идентичность (Dreikurs, Soltz, 1964). Так, если старший ребенок серьезен и прилежен, то младший может стать шумливым и непоседливым. Девочка, у которой четверо сестер и ни одного брата, может отвоевать себе нишу в семейной жизни, приняв маскулинную роль.

Бабушки и дедушки

Во многих культурах, в том числе и у казахов, уровень взаимосвязи семьи с прародителями достаточно высокий. Это касается даже американских семей, в которых принято раннее отделение от родительской семьи и жизнь пожилых родителей отдельно от семьи взрослых детей («опустевшее гнездо»). Крайг показывает, что роль бабушек и дедушек может быть особенно важна в случае неполных семей (в таких семьях сейчас живет каждый пятый ребенок в США) и в том случае, если мать вынуждена работать (такова ситуация фактически в каждой второй семье с детьми до 3 лет (US Bureau of the Census, 1993) (цит. по: Крайг Г., 2002).

В российских семьях роль «третьего поколения» (а иногда и прабабушек) особенно велика. В России в данное время 12% неполных семей (Бойко В. В., Оганян К. М., Копытенкова О. И.), большинство женщин работает. Во многих семьях, номинально (по прописке и, соответственно, по переписи населения) являющихся нуклеарными, существует как бы «институт приходящих бабушек», которые выполняют роль нянь (для внуков-дошкольников) и гувернанток (сопровождение в школы и помощь в приготовлении уроков внуков-школьников). Можно сказать, что во многих семьях бабушки играют роль «держателя семьи». В особенности такая ситуация прослеживается в разрушенных, «эрозированных» семьях с распавшимися или несостоявшимися супружескими звеньями (например, при внебрачных рождениях у несовершеннолетних матерей).

Под термином «держатель семьи» мы понимаем члена семьи, который в наибольшей степени ощущает и несет на себе ответственность за перспективы семьи и будущее детей.

Американские психологи отмечают, что функции бабушек и дедушек обычно отличаются от родительских, и у них устанавливаются несколько иные отношения привязанности с внуками и внучками. Прародители чаще выражают одобрение, сочувствие и симпатии, оказывают поддержку и реже наказывают внуков. Иногда эти отношения отличаются большей игривостью и раскованностью (Lewis, 1987). *Бабушки чаще рассказывают внукам о своем детстве или о детстве их родителей, что способствует*

формированию у детей чувства семейной идентичности и традиции (Крайг Г., 2002).

Российские авторы указывают на большую значимость и разнообразные возможности бабушек и дедушек в семье. Это и психотерапевтическая (эмоциональная) поддержка матери во время беременности, и помощь советом в случае конфликтов в семье, и игры с внуками, и регуляция отношения между внуками (поддержка первенца при рождении второго ребенка), и подготовка к школе внука, и, конечно же, помощь школьнику и т. д. [52].

Л.М. Панкова указывает на *различие отношений к внукам со стороны родителей матери и родителей отца*: «Если отношения с невесткой не складываются, осложняются отношения с сыном, часто отходят в сторону и внуки со стороны сына. Внуки же со стороны дочери ближе, и они навечно». В случае развода родители матери начинают еще больше помогать ей по уходу за детьми. «Так, у ребенка формируются совершенно абсурдные понятия – «своя бабушка» или «настоящий дедушка»» [52, с. 116]. Автор пишет, что в части семей «справедливая бабушка» по отцу соглашается помочь в уходе за одним внуком от сына и от дочери, однако, отстраняется от забот по воспитанию второго ребенка. Можно сказать, что прасемя со стороны матери не имеет такой же возможности внутренней и поведенческой «демобилизации» от внуков.

Чешские авторы пишут о позитивной роли бабушек и дедушек, об их взаимной любви и привязанности к внукам, указывая, что при разводе родителей не следует прерывать отношения старшего поколения с любимыми внуками, которых они растили. Часто развод бывает намного тяжелее для родителей разводящихся супругов, чем для них самих [53].

А.И. Захаров останавливается на негативном влиянии бабушек в семье, рассматривая выборку семей с сыновьями 7-8 лет, испытывающими трудности в обучении в первом классе. «Следует отметить особую роль бабушек, уменьшавших до минимума активность детей своими назойливыми наставлениями, приказами и запретами. Они авторитетно насаждали свое понимание, свой образ жизни. Их убежденность в своей правоте не поддавалась логическим разубеждениям [54, с. 82]. По своим характе-

рологическим особенностям это были авторитарные женщины, с некоторой паранойяльной настроенностью и тревожностью.

Стиль детско-родительского общения – результирующая сложной мотивационной динамики, отражающая индивидуальные стратегии разрешенных мотивационных конфликтов между родителями и детьми.

Значение семьи в воспитании ребенка во многом определяется теми отношениями, которые складываются между родителями и детьми.

По мнению А.Н. Харитонова, в глазах ребенка мать и отец выступают в нескольких ипостасях:

- как источник эмоционального тепла и поддержки, без которых ребенок чувствует себя беззащитным и беспомощным;
- как власть, директивная инстанция, распорядитель благ, наказаний и поощрений;
- как образец, пример для подражания, воплощение мудрости и лучших человеческих качеств;
- как старший друг и советчик, которому можно доверить все.

Одним из главных в анализе детско-родительских отношений является понятие “роль”. Принятие той или иной роли родителями по отношению к детям определяет стиль воспитания.

По мнению В.И. Гарбузова, существуют **три типа неправильного воспитания**:

- тип А – неприятие, эмоциональное отвержение;
- тип Б – гиперсоциализация;
- тип В – эгоцентрическое воспитание.

Особенно чувствителен к отклонениям в стиле родительского воспитания подростковый возраст. У подростка одновременно существуют два типа потребностей: потребности в автономии, уважении, самоопределении и достижениях и вместе с тем потребности в поддержке и присоединении к семейному “мы”.

Родители влияют на своих детей посредством некоторых психологических механизмов:

во-первых, *подкреплением*, когда поощряется поведение, которое взрослые считают правильным, наказываются нарушения установленных в семье правил;

во-вторых, *идентификацией* – ребенок подражает родителям, ориентируясь на их пример и стараясь стать таким же, как они;

в-третьих, *пониманием*, когда родители чутко улавливают внутренний мир ребенка и стараются откликаться на все его проблемы, формируя тем самым его самосознание и коммуникативные качества.

Е.Т. Соколова выделяет следующие стили взаимного общения родителей и детей: сотрудничество, изоляцию, соперничество, псевдосотрудничество.

Наиболее интересна классификация стилей воспитания (точнее аномалий стилей воспитания), предложенная А.Е. Личко для подростков [55]:

1. *Гиперпроекция*, которая характеризуется недостатком опеки и контроля. Ребенок остается без надзора. К подростку проявляют мало внимания, нет интереса к его делам, часты физическая заброшенность и не ухоженность. При скрытой гипопроекции контроль и забота носят формальный характер, родители не включаются в жизнь ребенка, что приводит к асоциальному поведению из-за неудовлетворенности потребности в любви.

2. *Доминирующая гиперпроекция*, которая проявляется в повышенном, обостренном внимании и заботе к ребенку, чрезмерной опеке и мелочном контроле поведения, слежке, запретах и ограничениях. Ребенка не приучают к самостоятельности, подавляют развитие его чувства самостоятельности и ответственности. Это приводит либо к реакции эмансипации, либо к безинициативности, неумению постоять за себя.

3. *Потворствующая гиперпроекция*, так называемое воспитание “кумира семьи”. Родители стремятся освободить ребенка от малейших трудностей, потакают его желаниям, чрезмерно обожают, покровительствуют, восхищаются его минимальными успехами и требуют такого же восхищения от других. Результат такого воспитания проявляется в высоком уровне притязаний, стремлении к лидерству при недостаточном упорстве и опоре на свои силы.

4. *Эмоциональное отвержение*, при котором ребенком тягостятся. Его потребности игнорируются. Иногда с ним жестоко обращаются. Родители (или их заместители) считают ребенка об-

узой и проявляют общее недовольство ребенком. Часто встречается скрытое эмоциональное отвержение ребенка: родители стремятся завуалировать реальное отношение к ребенку повышенной заботой и вниманием к нему. Этот стиль воспитания оказывает наиболее отрицательное воздействие на развитие ребенка.

5. *Жесткие взаимоотношения*, которые могут проявляться открыто, когда на ребенке срывают зло, применяя насилие, или быть скрытыми, когда между родителями и ребенком стоит “стена” эмоциональной холодности и враждебности.

6. *Повышенная моральная ответственность*, когда от ребенка требуют честности, порядочности, чувства долга не соответственно его возрасту. Игнорируя интересы и возможности ребенка, возлагают на него ответственность за благополучие близких. Ему насильно приписывают роль “главы семьи”. Родители надеются на особое будущее своего ребенка, а ребенок боится их разочаровать. Часто ему перепоручают заботу о младших детях или престарелых.

Таким образом, семья есть уникальная культурно-воспитательная среда. Родители являются необходимыми предварительными условиями для последующего вступления детей в социальное общество взрослых людей.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Опишите особенности и основные проблемы современной семьи.
2. Назовите и охарактеризуйте типы семьи, выделяемые по ее составу или структуре (типология Т.В. Андреевой; А.И. Антонова и В.М. Медкова).
3. Какую классификацию семей разработал Е.А. Личко?
4. Назовите три типа распределения семейных ролей (по И.В. Гребенникову).
5. Какие типы семейных структур по критерию власти выделяют А.И. Антонов и В.М. Медков?
6. Дайте характеристику нуклеарной семье.
7. В чем состоит сущность эгалитарности?
8. Сравните между собой типологию семей Э. Арутюнянц и Т.М. Трапезниковой.
9. Что относится к основным психологическим характеристикам семьи?
10. Дайте определение понятию «функция семьи».
11. Проанализируйте основные функции современной семьи с точки зрения их важности для личности, семьи и общества.
12. Какие психологические механизмы лежат в основе «терапевтической» функции семьи?
13. Укажите специфические и неспецифические функции семьи.
14. Что понимается под структурой семьи?
15. Что такое динамика и жизненный цикл семьи?
16. Назовите имеющиеся периодизации этапов жизненного цикла семьи. Охарактеризуйте каждую из них.
17. Какие параметры легли в основу периодизации жизненного цикла семьи разных авторов?
18. Назовите основные проблемы периода «молодой семьи».
19. В чем состоят особенности зрелой семьи?
20. Как вы понимаете феномен «супружеский инфантилизм».
21. Что такое семейная роль? Охарактеризуйте существующие роли в семье.
22. Дайте характеристику психологической модели семьи как структуры отношений власти, ответственности и эмоциональной близости.
23. Раскройте сущность супружеских отношений как социально-психологического феномена.
24. Опишите две основные модели любви по Л.Я. Гозману.
25. В чем заключается процесс стабилизации супружеских отношений?
26. Назовите факторы дестабилизации брачно-семейных отношений.
27. Каковы психологические последствия развода для самих супругов и их детей? Обоснуйте ответ.
28. Охарактеризуйте отдельно роль отца и матери в социализации личности.
29. Какова роль прародителей и сиблингов в процессе социализации?
30. Опишите классификацию стилей воспитания, предложенную А.Е. Личко.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дружинин В.Н. Психология семьи. – М.: «КСП», 1996. – 160 с.
2. Трапезникова Т.М. Этика и психология семейных отношений. – Л., 1988. – 80 с.
3. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 1999. – 656 с.
4. Гребенников И.В. Основы семейной жизни. – М., 1991. – 158 с.
5. Мацковский М. С. Социология семьи. – М.: Наука, 1989. – 116 с.
6. Андреева Т.В. Семейная психология. – СПб.: Речь, 2005. – 244 с.
7. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М.: МГУ, 1996. – 304 с.
8. Леви Д.А. Семейная психотерапия. История, теория, практика. – СПб., 1993. – 201 с.
9. Личко А.Е. Подростковая психиатрия. – Л.: Медицина, 1985. – 416 с.
10. Мацковский М.С. Подготовка подростков и молодежи к будущей семейной жизни // Семья в системе нравственного воспитания. Актуальные проблемы воспитания подростков. – М., 1979. – С. 25-37.
11. Кузнецов А.В. Успешность совместной деятельности и эффективность межличностного восприятия // Вестник МГУ. Сер. 14: Психология. – 1986. – № 1. – С. 67-68.
12. Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний / пер. с чешского / под ред. Г. С. Васильченко. – М.: Медицина, 1991. – 336 с.
13. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. – М.: Мысль, 1989. – 173 с.
14. Сатир В. Психотерапия семьи. – СПб., 1999. – 213 с.
15. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. – М., 2000. – 512 с.
16. Навайтис Г. Семья в психологической консультации. – М., 1999. – 224 с.
17. Сысенко В.А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия. – М., 1981. – 186 с.
18. Кабакова М.П. Психологические факторы стабилизации супружеских отношений в процессе совместной жизнедеятельности: дис... канд. психол. наук. – Алматы, 2004. – 184 с.
19. Джакупов С.М. Психология познавательной деятельности. – Алма-Ата, 1992. – 195 с.
20. Гурко Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи // Социологические исследования. – М., 1993. – С. 58-74.
21. Земска М. Семья и личность. – М., 1986. – 220 с.
22. Калмыкова Е.С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни // Вопросы психологии. – 1983. – № 3. – С. 83-89.
23. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. – 1985. – № 5. – С. 110-116.
24. Карабанова О.А. Психология семейных отношений. – Самара, 2001. – 122 с.
25. Сатир В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту. – М., 2000. – 320 с.
26. Черников А.В. Системная семейная терапия: интегративная модель диагностики. – М., 2001. – 208 с.

27. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. – М., 1999. – 143 с.
28. Муздыбаев К. Психология ответственности. – М., 2010. – 248 с.
29. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. – М.: Наука, 1984. – 135 с.
30. Masters W., Johnson O. Human sexual response. – Boston, 1966. – P. 3.
31. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. – М., 1987. – 175 с.
32. Casler L. Toward a re-evaluation of love // Symposium on love. – N.Y., 1973. – P. 15-21.
33. Maslow A. Motivation and personality. – N.Y., 1972. – 386 p.
34. Fromm E. The art of loving. – N.Y., 1954. – 237 p.
35. Rubin Z. Measurement of romantic love // Of personality and social psychology. – 1970. – V.16. – P. 57-82.
36. Зацепин В.И. Ритмы любви // Мы и наша семья. – М., 1985. – С. 152-172.
37. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Диагностика супружеских затруднений // Психологический журнал. – 1982. – Т. 3, № 2. – С. 147-151.
38. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. – Л.: ЛГУ, 1979. – 151 с.
39. Совместная деятельность: методология, теория, практика / отв. ред. А.Л. Журавлев, П.Н. Шихирев, Е.В. Шорохова. – М.: Наука, 1988. – 232 с.
40. Кроник А., Кроник Е. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я: Психология значимых отношений. – М.: Мысль, 1989. – 204 с.
41. Баранов А.Н. Городская семья и личность // Социальные исследования. Методологические проблемы исследования быта. – М., 1971. Вып.7. – С. 75-84.
42. Обозов Н. Н. Совместимость и срабатываемость людей. – СПб.: Облик, 2000. – 48 с.
43. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Три подхода к исследованию психологической совместимости // Вопросы психологии. – 1981. – №6. – С. 98-101.
44. Столин В.В. Психологические основы семейной терапии // Вопросы психологии. – 1982. – №4. – С. 104-115.
45. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. – М.: Статистика, 1978. – 224 с.
46. Чуйко Л.В. Браки и разводы. – М.: Статистика, 1975. – 213 с.
47. Титаренко В.Я. Семья и формирование личности. – М.: Мысль, 1987. – 352 с.
48. Кемпбелл Р. Как по-настоящему любить своего ребенка: пер. с англ. – СПб.: Мирт, 1995. – 232 с.
49. Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989. – 252 с.
50. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер-Пресс, 1997. – 608 с.
51. Крайг Г. Психология развития. – М.; СПб.: Питер, 2002. – 992 с.
52. Панкова Л. М. Воспитание внуков. – СПб.: Паблишинг, 1998. – 283 с.
53. Воспитание детей в неполной семье: перевод с чеш. / общая ред. Н. М. Ершовой. – М.: Прогресс, 1980. – 206 с.
54. Захаров А. И. Неврозы у детей и психотерапия. – СПб., 2000. – 336 с.
55. Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. – М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО – Пресс, 1999. – 416 с.

Одним из важных направлений работы практического психолога с семьей является психологическая диагностика. Предлагаемая нами система методик позволяет семейному психологу сориентироваться в имеющемся многообразии диагностических средств и осуществить адекватный выбор в соответствии с целью и задачами конкретной психологической помощи. Предлагаемые психодиагностические методики дают возможность проведения эмпирического изучения семейной истории, структуры семьи, состояния супружеской подсистемы, факторов семейного благополучия и неблагополучия, особенностей детско-родительского взаимодействия. Они позволяют получить полную и надежную информацию о взаимоотношениях членов семьи на разных этапах ее жизненного цикла, а также в кризисные периоды и определить семейный диагноз.

Семейный диагноз – выявление в жизнедеятельности определенной семьи тех нарушений, которые способствуют возникновению и сохранению у одного или нескольких ее членов трудностей в повседневной жизни (Эйдемиллер Э.Г. и др., 2005), а также препятствуют прохождению семьей кризисного периода и переходу на последующие стадии развития жизненного цикла, отягощают проживание семьей ненормативных кризисов. Ненормативными кризисами являются измена, развод, тяжелая болезнь, инцест, смерть члена семьи (Олифинович Н.И. и др., 2005).

В данном учебном пособии представлены методики, позволяющие семейному психологу осуществлять диагностику состояния семейной системы в целом, и отдельных ее подсистем (супружеской и родительно-детской) в разные периоды ее жизнедеятельности.

3.1 Психологическое обследование семьи как системы

Методика «Генограмма». Изучение семейной истории

Методика «Генограмма» (Bowen, 1978; Carter & McGoldrick Orfanidis, 1976; Guerin & Pendagast, 1976; McGoldrick, 1977; Pendagast & Sherman, 1977; Brandt, 1980; McGoldrick & Gerson, 1985) используется для анализа хода семейной истории, стадий развития семьи, паттернов взаимоотношений, переходящих в новые поколения, и событий, предшествующих кризису семьи и обращению за психологической помощью (Олифинович Н.И. и др., 2005).

Генограмма представляет собой форму семейной родословной, на которой записывается информация о членах семьи как минимум в трех поколениях. В терапевтическую практику генограмма впервые была введена американским психотерапевтом Мюрреем Боуэном в 1978 г. (Шерман Р., Фредман Н., 1997).

Цель методики

Посредством построения диаграммы, отражающей историю расширенной семьи как минимум на протяжении трех поколений, показать, как образцы поведения и внутрисемейных взаимоотношений передаются из поколения в поколение; как события, подобные смертям, болезням, крупным профессиональным успехам, переездам на новое место жительства и др., влияют на современные поведенческие образцы, а также на отношения во внутрисемейных диадах и треугольниках. Генограмма позволяет психотерапевту (психологу, исследователю) и семье получить целостную картину, рассматривая все феномены и события семейной жизни в интегральной, вертикально направленной перспективе.

Генограмма имеет много общего с традиционными подходами к сбору данных по истории семьи, но ее главной отличительной особенностью является *структурированность и составление карты данных семьи*. Однако, в отличие от других форм исследовательской записи, генограмма позволяет постоянно вносить дополнения и корректировку при каждой встрече с семьей. Она дает возможность держать в голове большое количество членов семьи, их взаимоотношения и ключевые события семейной истории.

При построении генограммы для иллюстрации специфик внутрисемейных отношений используются специальные данные, которые, наряду с другими данными, применяются для изображения членов семьи и их позиций в семейной системе. Практически вся семейная информация представляется графически, что позволяет исследователю (психологу, терапевту) быстро охватить сложные семейные паттерны.

Генограмма является богатым источником гипотез о том, как проблемы могут быть связаны с семейным контекстом и развитием во времени. Для терапевтических записей генограмма обеспечивает краткое резюме, позволяющее терапевту (психологу, консультанту), не знакомому со случаем, быстро воспринять большое количество информации о семье и получить представление о ее потенциальных проблемах.

В сочетании с генограммой обычно используется список важных событий семейной истории или методика «линия времени», в которой события расположены вдоль временной оси. Методика довольно проста: по горизонтали прочерчивается линия времени с отметкой лет, месяцев и даже дней (на усмотрение терапевта (психолога, консультанта)). Проводятся вертикальные линии, над ними указываются события жизненного цикла. Например, Николай потерял работу, Мария и Владимир поженились, отец Сергея умер и т.д. Эта методика позволяет организовать трудно сопоставимую информацию о семейной истории в более удобной графической форме. Особенно важной эта методика становится при размышлении терапевта (консультанта) о том, почему семья пришла за помощью именно сейчас, а не годом раньше или позже. Что изменилось в семье? Что стало другим во внешних связях семьи? Что заставило семью искать помощь в это особое время? В чем состоит пусковой момент кризиса? (Черников А.В., 2001).

Интервью по генограмме

В процессе семейного консультирования и психотерапии сбор информации о семейной истории обычно проходит в контексте общего семейного интервью, и терапевт не может игнорировать проблему, с которой пришла семья. Поэтому конструирование генограммы должно быть частью более широкой задачи присоединения и помощи семье. Проводя интервью, терапевт двигается

от представленной проблемы к более широкому семейному и социальному контексту, от настоящей семейной ситуации к исторической хронологии семейных событий, от легких вопросов к трудным, провоцирующим тревогу, от очевидных фактов к суждениям о взаимоотношениях и далее, к циркулярным гипотезам о семейном функционировании.

Генограмма выстраивается, как правило, в присутствии всех членов семьи, способных слушать и воспринимать информацию, в том числе и детей. Предполагается, что членам семьи данная информация интересна, и им любопытно узнать подробности о своих близких родственниках.

В процессе построения генограммы терапевт (психолог, консультант) собирает следующую информацию:

1) *о составе семьи* (Кто живет вместе в Вашем доме? В каких они родственных отношениях? Были ли у супругов другие браки? Есть ли от них дети? Где живут остальные члены семьи?);

2) *демографическую информацию о семье* (имена, пол, возраст членов семьи, сколько лет в браке, род занятий и образование членов семьи и т.д.);

3) *о настоящем состоянии проблемы* (Кто из членов семьи знает о проблеме? Как каждый из них видит ее и как реагирует на нее? Имеет ли кто-нибудь в семье подобные проблемы?);

4) *об истории развития проблемы* (Когда проблема возникла? Кто ее заметил первым? Кто думает о ней как о серьезной проблеме, а кто склонен не придавать ей особого значения? Какие попытки решений были предприняты и кем? Обращалась ли семья раньше к специалистам, и были ли случаи госпитализации? В чем изменились взаимоотношения в семье, по сравнению с тем, какими они были до кризиса? Считают ли члены семьи, что проблема изменяется? В каком направлении? К лучшему или к худшему? Что случится в семье, если кризис будет продолжаться? Как они представляют себе взаимоотношения в будущем?);

5) *о недавних событиях и переходах в жизненном цикле семьи* (рождения, смерти, браки, разводы, переезды, проблемы с работой, болезни членов семьи и т.д.);

6) *о реакциях семьи на важные события семейной истории* (Какова была реакция семьи, когда родился определенный ребен-

нок? В честь кого он назван? Когда и почему семья переехала в этот город? Кто тяжелее всего пережил смерть этого члена семьи? Кто перенес легче? Кто организовывал похороны?). Оценка прошлых способов адаптации, особенно реорганизаций семьи после потерь и других критических переходов, дает важные ключи к пониманию семейных правил, ожиданий и паттернов реагирования;

7) *о родительских семьях каждого из супругов* (Живы ли ваши родители? Если умерли, то когда и отчего? Если живы, то чем занимаются? На пенсии или работают? Разведены ли они? Были ли у них другие браки? Когда Ваши родители встретились? Когда они поженились? Есть ли у Вас братья и сестры? Старшие или младшие и какова разница в возрасте? Чем занимаются, состоят ли в браке, есть ли у них дети?). Терапевт может задавать такие же вопросы и про родителей отца и матери. Целью является сбор информации, по крайней мере, о 3-4 поколениях, включая поколение идентифицированного пациента. Важной информацией являются сведения о приемных детях, выкидышах, абортах, рано умерших детях;

8) *о других значимых для семьи людях* (друзьях, коллегах по работе, учителях, врачах и т.д.);

9) *о семейных взаимоотношениях* (Есть ли какие-либо члены семьи, которые прервали взаимоотношения друг с другом? Есть ли кто-нибудь, кто находится в серьезном конфликте? Какие члены семьи очень близки друг другу? Кому в семье этот человек доверяет больше всего? Все супружеские пары имеют некоторые трудности и иногда конфликтуют. Какие типы несогласия есть в вашей паре? У Ваших родителей? В браках Ваших братьев и сестер? Как каждый из супругов ладит с каждым ребенком?). Терапевт может задавать специальные циркулярные вопросы. Например, он может спросить у мужа: «Как вы думаете, насколько близки были ваши мать и старший брат?» и затем поинтересоваться, что об этом думает его жена. Иногда полезно спрашивать. Как присутствующие на встрече люди были охарактеризованы другими членами семьи: «Как отец описал бы Вас, когда Вам было тринадцать лет, что соответствует возрасту Вашего сына сейчас?». Такие циркулярные вопросы задают для того, чтобы обнаружить различия во взаимоотношениях с разными членами семьи. Обна-

руживая отличающееся восприятие у разных членов семьи, терапевт попутно вводит новую информацию в систему, обогащая семью новыми взглядами на саму себя;

10) о семейных ролях (Кто из членов семьи любит проявлять заботу о других? А кто любит, когда о нем много заботятся? Кто в семье выглядит волевым человеком? Кто самый авторитетный? Кто из детей наиболее послушен? Кому сопутствует успех? Кто постоянно терпит неудачи? Кто кажется теплым? Холодным? Дистанцированным? Кто больше всех болеет в семье? Терапевту важно обращать внимание на ярлыки и клички, которые члены семьи дают друг другу (Супермать, Железная леди, Домашний тиран и т.д.). Они являются важными ключами к эмоциональным паттернам в семейной системе;

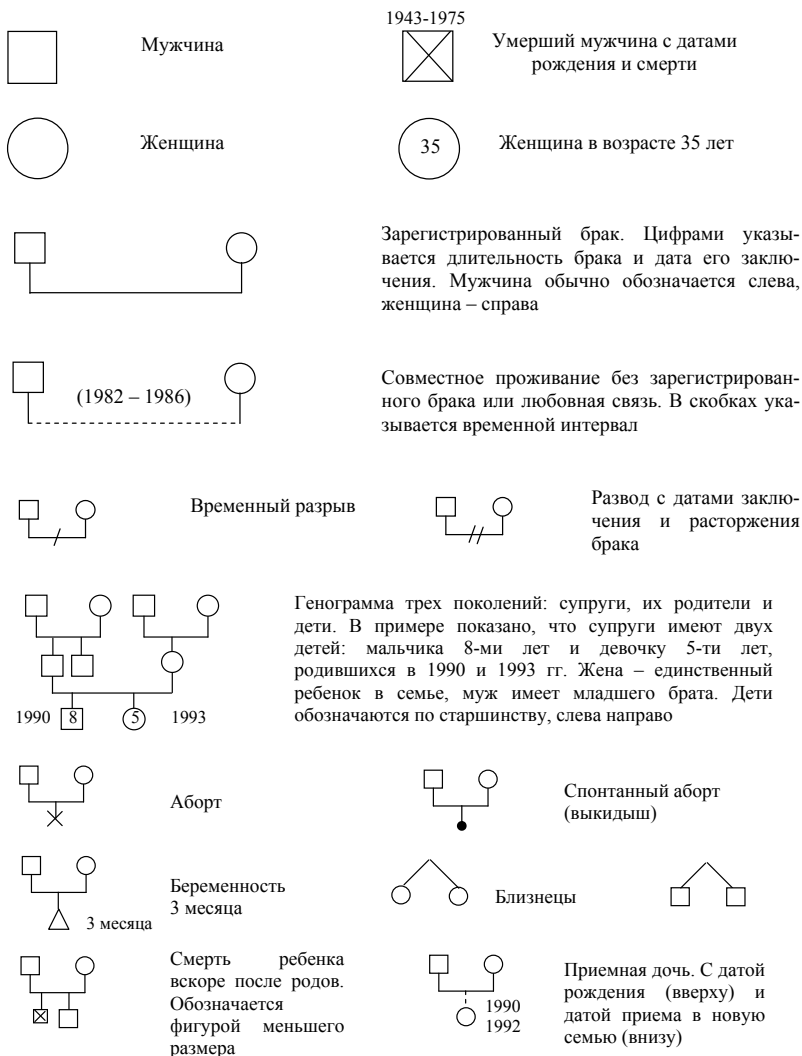
11) о трудных для семьи темах (Имеет ли кто-нибудь из членов Вашей семьи серьезные медицинские или психические проблемы? Проблемы, связанные с физическим или сексуальным насилием? Употребляют ли наркотики? Много алкоголя? Когда-либо были арестованы? За что? Каков их статус сейчас?). Обсуждение этих тем может быть болезненным для членов семьи, и поэтому вопросы следует задавать особенно тактично и осторожно. Если семья выражает сильное сопротивление, то терапевт должен отступить и вернуться к ним позднее (Черников А.В., 2001).

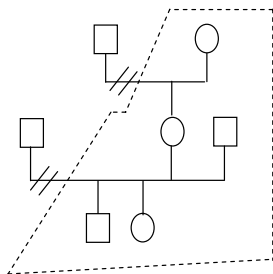
В то время как основная информация по генограмме может быть собрана за полчаса (без детального опроса по проблеме), всесторонний сбор семейной истории от нескольких членов семьи как в рамках терапии, так и в рамках научного исследования может потребовать нескольких встреч. Терапевт (психолог, исследователь) может проделать такую работу, предварительно мотивировав на нее семью и заключив с ними соответствующий контракт. Более распространенным является первоначальное получение основной информации о семейной истории и возвращение к ней время от времени, когда в разговоре всплывает «исторический материал».

Возможны иные способы работы с генограммой. Так, например, психотерапевт может предложить каждому члену семьи с помощью основных обозначений, используемых для построения генограммы, изобразить графически свое представление о семье,

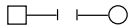
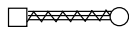
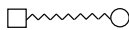
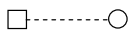
т.е. генограмма может быть составлена самими членами семьи (Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М., 2005). Нередко такая генограмма отражает структурные нарушения семейной системы.

ГЕНОГРАММА СЕМЬИ: ОСНОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ





ТИПЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ: ОСНОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ



На генограмме рядом с теми членами семьи, к которым это относится, может коротко помечаться важная информация, например: имена, образование, род занятий, серьезные заболевания членов семьи, место жительства на настоящий момент.

3.2 Методы диагностики структуры семьи

Системный семейный тест Геринга (FAST)

Цель методики – получение количественных и качественных данных об индивидуальном и групповом восприятии (оценке) членами семьи структур, регулирующих их семейные отношения в различных ситуациях (Олифинович Н.И. и др., 2005; Черников А.В., 1999).

Теоретические основы и описание методики

Данный тест разработан в рамках системной семейной терапии и основан на структурной теории семьи. Он представляет со-

бой метод репрезентации респондентами (членами семьи) структуры их семейных отношений, ключевыми параметрами которой выступают сплоченность, иерархия, гибкость этих параметров, а также границы семьи.

Сплоченность (связь, когезия, эмоциональная близость, эмоциональная дистанция) – психологическое расстояние между членами семьи. Применительно к семейным системам это понятие используется для описания степени, до которой члены семьи видят себя как связанное целое.

Иерархия характеризует отношения доминирования – подчинения в семье. Термин «иерархия» включает в себя характеристики различных аспектов семейных отношений: авторитетность, доминирование, степень влияния одного члена семьи на других, власть принимать решение.

Оптимальным вариантом является существование баланса между иерархией и близостью.

Гибкость – способность семейной системы сочетать изменения внутри семьи со способностью сохранять свои характеристики стабильными. Гибкость семейной системы обуславливает возможность адаптировать сплоченность и иерархию к изменяющимся ситуативным требованиям и стрессам.

Термин «*граница*» употребляется для описания отношений между семьями и их социальной средой, а также для описания отношения между различными подсистемами в семье (индивидуальной, супружеской и др.). Семейные терапевты рассматривают развитие границ как важный параметр при оценке структуры семьи. Семейные границы определяются правилами (правила поведения), которые показывают, кто к данной системе или подсистеме принадлежит и какова эта принадлежность. Внешние границы проявляются через различия в поведении членов семьи по отношению друг к другу и к тем, кто не принадлежит семье. Внутренние границы в семье отмечены разницей в поведении членов различных подсистем. Анализ границ между поколениями необходим для того, чтобы выявить специфические структурные различия между поколениями в сплоченности и иерархии.

Материал методики состоит из доски, разделенной на 81 клетку (9х9), фигур, обозначающих лица мужского и женского пола, а

также цилиндрических блоков высотой 1,5; 3 и 4,5 см. На фигурках условно нанесены точками глаза.

Расстояние между фигурками на доске отражает степень сплоченности семьи и отдельных ее подсистем. Высота фигурок, регулируемая с помощью цилиндрических блоков, показывает семейную иерархию. Направление взгляда фигур является дополнительным качественным параметром, отражающим нюансы взаимоотношений членов семьи (Черников А.В., 2001).

Для дополнительного исследования взаимоотношений в семье в тесте имеются цветные фигурки трех цветов, с помощью которых испытуемый может подчеркнуть разницу в поведении и характере разных членов семьи.

Существует несколько вариантов семейного системного теста (ССТ): 1) индивидуальный; 2) групповой; 3) комбинированный (вначале применяется индивидуально с каждым членом семьи, а затем – со всеми членами семьи вместе).

Контингент испытуемых – дети (с 6-ти лет) и взрослые члены семьи.

Проведение теста с одним испытуемым занимает в среднем 20-30 минут.

Процедура проведения теста. Основные этапы проведения ССТ:

1. Сбор анамнестических данных.
2. Инструкция по выполнению теста.
3. Наблюдение за поведением испытуемого (-ых) при выполнении теста.
4. Запись семейных репрезентаций.
5. Интервью после каждой репрезентации.

Данные, полученные в ходе выполнения теста, записываются экспериментатором в специальные бланки, куда вносятся и необходимые комментарии.

Тест включает три репрезентации:

- репрезентация типичной семейной ситуации;
- репрезентация идеальной семейной ситуации;
- репрезентация конфликтной семейной ситуации.

Во время тестирования респондент находится один на один с экспериментатором.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕСТ

ТИПИЧНАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ

Инструкция: «Представьте типичные отношения в Вашей семье. Вначале расставьте фигуры на доске таким образом, чтобы показать, насколько близки члены Вашей семьи между собой. Затем с помощью цилиндрических блоков отрегулируйте высоту фигур и покажите, какова власть и влияние, которыми обычно обладает каждый член семьи».

Изображенная респондентом конфигурация записывается экспериментатором в тестовый бланк под названием «Типичная репрезентация».

Бланк

«Типичная репрезентация»

Ф.И.О. _____

Фигура	Отец	Мать	Ребе- нок 1	Ребе- нок 2	Ребе- нок 3	Родствен- ники	Другие фигуры
Возраст							
Пол							
Расположение							
Высота							
Цвет							

Интервью, проводимое после типичной репрезентации

1. Показывает ли это изображение типичную ситуацию? Если да, то какую?

2. Как долго взаимоотношения существуют таким образом, как вы здесь указываете (стабильность)?

3. Как изменились сейчас взаимоотношения, по сравнению с тем, какими они были раньше (отличия)?

Какова причина тому, что отношения стали такими, какими вы их здесь показываете?

4. Каков контакт глаз между фигурами или что означает направление их взгляда?

5. Почему Вы заменили фигуру (ы) на окрашенную (ые)?

6. Какие персональные характеристики представлены цветами, которые Вы выбрали?

8. До какой степени эти характеристики влияют на семейные взаимоотношения?

Комментарии:

ИДЕАЛЬНАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ

Инструкция: «Семейные отношения не всегда идеальны. Покажите, какими Вы хотели бы видеть отношения в Вашей се-

мье или каким образом Вы бы изменили типичные отношения в Вашей семье с тем, чтобы они соответствовали ли бы идеальным. Вначале расставьте фигуры на доске, а затем отрегулируйте их высоту».

Изображенная респондентом конфигурация записывается экспериментатором в тестовый бланк под названием «Идеальная репрезентация».

Бланк
«Идеальная репрезентация»

Ф.И.О. _____

Фигура	Отец	Мать	Ребе- нок 1	Ребе- нок 2	Ребе- нок 3	Родствен- ники	Другие фигуры
Возраст							
Пол							
Расположение							
Высота							
Цвет							

Интервью, проводимое после идеальной репрезентации

1. Показывает ли эта репрезентация ситуацию, которая имела когда-то место? Если да, то какова была эта ситуация?

2. Как часто такая ситуация случается (частота), как долго она длится?

3. Когда подобная ситуация произошла впервые и когда она имела место в последний раз?

4. Что должно произойти, чтобы типичные отношения стали соответствовать тем, как Вы их видите в идеале?

5. Насколько важным это было бы для Вас и других членов семьи?

6. Каков контакт глаз между фигурами и что означает направление их взгляда?

7. Почему Вы заменили фигуру (фигуры) на цветную (цветные)?

8. Какие характеристики передает этот цвет, который Вы выбрали?

9. Каким образом эти характеристики влияют на отношения в семье?

Комментарии:

КОНФЛИКТНАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ

Инструкция: «В каждой семье есть какие-то конфликты. Подумайте о том, какой конфликт в Вашей семье является наиболее важным (серьезным). Покажите, каковы отношения в Вашей семье во время конфликта. Вначале расставьте фигуры на доске, а затем определите их высоту».

Изображенная респондентом конфигурация записывается экспериментатором в тестовый бланк под названием «Конфликтная репрезентация».

Бланк

«Конфликтная репрезентация»

Ф.И.О. _____

Фигура	Отец	Мать	Ребенок 1	Ребенок 2	Ребенок 3	Родственники	Другие фигуры
Возраст							
Пол							
Расположение							
Высота							
Цвет							

Интервью, проводимое после конфликтной репрезентации

1. Кто вовлечен в этот конфликт (тип конфликта)?

2. По какому поводу этот конфликт (ситуация)?

3. Как часто этот конфликт происходит (частота) и как долго он длится?

4. Когда подобная ситуация произошла впервые и когда это случилось в последний раз?

5. Насколько важен этот конфликт для Вас и других членов Вашей семьи?

6. Какие роли играют различные члены семьи в разрешении этого конфликта?

7. Каков контакт глаз между фигурами или что означает направление их взгляда?

8. Почему Вы заменили фигуру (ы) на окрашенную (ые)?

9. Какие персональные характеристики представляют этот цвет (цвета), который Вы выбрали?

10. До какой степени эти характеристики влияют на семейные взаимоотношения?

Комментарии:

ГРУППОВОЙ ВАРИАНТ ТЕСТА

При выполнении ССТ как группового теста всю семью или отдельных ее членов просят сделать расстановку фигур вместе. Инструкции для репрезентаций даются такие же, как и в индивидуальном варианте, однако, делается акцент на объяснении того, что члены семьи должны работать все вместе. Отличающиеся мнения об отношениях в семье следует обсудить. Если это представляется возможным, следует достичь согласия в определении общей позиции по репрезентации.

Во время работы респондентов над совместной репрезентацией необходимо вести наблюдение за взаимоотношениями членов семьи между собой. Критерии для наблюдения выбираются в соответствии со специальными целями исследования.

Процедура интервью, проводимая после интерактивной репрезентации, выполняется таким же образом, как и для индивидуального теста.

Обработка и интерпретация результатов

После проведения ССТ дается его качественная и количественная оценка.

Сплоченность и иерархия в семейной структуре имеют три уровня: высокий, средний, низкий. Для того чтобы оценить сплоченность семьи, используется форма в виде решетки 9х9 клеток (см. бланки «Семейные репрезентации»). Определение уровня данного параметра семейной структуры основано на выявлении расстояния между фигурами, обозначающими членов семьи.

Для того чтобы рассмотреть, существует ли в семье межпоколенная коалиция (кроссгенерационная коалиция, или единство членов семьи разных поколений), сплоченность в родительской диаде следует сравнить со сплоченностью подсистемы родитель-ребенок. Межпоколенная коалиция диагностируется, если отношения между родителями характеризуются более низкой сплоченностью, чем одна из диад родитель-ребенок.

Определение уровня иерархии в семейной структуре основано на оценке разницы в высоте фигур, обозначающих членов семьи. Оценка иерархии включает не только позицию и власть каждого члена семьи по отдельности, и разницу между ними, но

также и классификацию качества границ между поколениями. Совокупность всех измерений сплоченности и иерархии дает возможность получить описание типов семейных структур.

На основе измерений сплоченности и иерархии выделяют *три типа семейных структур*:

- сбалансированный – уровень сплоченности и иерархии средний;

- среднесбалансированный – средний уровень сплоченности сочетается с высоким или низким уровнем иерархии либо средний уровень иерархии сочетается с высоким или низким уровнем сплоченности;

- несбалансированный – оба измерения отмечаются крайним количеством баллов (высокая или низкая сплоченность и иерархия).

Классификация структур отношения может быть выполнена как на семейном уровне, так и на уровне различных подсистем. Данная типология позволяет получить простые описания семейных структур и разницу в их восприятии отдельными членами семьи, а также разницу между индивидуальными и групповыми репрезентациями.

Структуры семейных отношений определяются и формируются под влиянием индивидуальных ценностей членов семьи и особенностей культуры того общества, в котором данная семья проживает. Таким образом, любая интерпретация должна принимать во внимание особенности более широкого контекста существования семьи.

Важную помощь при интерпретации семейных конструктов оказывают спонтанные замечания респондентов и обмен информацией между респондентами и экспериментатором. Привлекая внимание к некоторым характеристикам репрезентации или обсуждая различия между репрезентациями, можно получить важные данные для выдвижения системных гипотез.

Для выдвижения терапевтических гипотез полезно наблюдение за невербальным поведением респондентов. Во время проведения тестирования важно обращать внимание на порядок, в каком фигуры расставлены, и на любые изменения (замены), сделанные после расстановки. Это может подсказать, кто из чле-

нов семьи является центральной фигурой для респондента или насколько четко определены позиции в семье.

При анализе семейных структур важно рассматривать качественные аспекты, особенно по измерениям иерархии. Например, различия во власти имеют другой смысл в отношениях родитель-ребенок, чем в супружеских отношениях. В то время как различия во властных полномочиях между родителем и детьми дают информацию о стиле воспитания, они также могут отражать неравное распределение привилегий на уровне детей. Целесообразно выявить определенную манеру оказания влияния (например, через симптоматическое поведение). Это может также оказаться полезным при интерпретировании изменений в иерархии.

Системный семейный тест Геринга может использоваться для диагностики и построения терапевтических гипотез при работе с семьями и их отдельными членами, а также в исследовательских целях.

Опросник «Семейные роли»

Опросник «Семейные роли» предназначен для описания ролевой структуры семьи. Данная методика является модификацией психологической техники «Ролевая карточная игра» (авторы техники Д. Огден и Э. Зевин, 1970), выполненной А.В. Черниковым (Черников А.В., 2001), и помогает определить вклад каждого члена семьи в организацию совместной жизни (роли – обязанности), а также типичные варианты поведения в конфликтных ситуациях (роли взаимодействия). Кроме того, опросник позволяет косвенно оценить статус членов семьи и степень их влияния на принятие семейных решений.

Инструкция: «Впишите имена членов Вашей семьи и отметьте количеством звездочек, насколько перечисленные роли характерны для каждого из них:

- *** – его (ее) постоянная роль;
- ** – довольно часто он (она) это делает;
- * – иногда это относится к нему (ней).

Бланк

Роли-обязанности	Имена			
Организатор домашнего хозяйства				
Закупщик продуктов				
Зарабатывающий деньги				
Казначей				
Его превосходительство плохой исполнитель всех своих обязанностей				
Убирающий квартиру				
Вносящий мусор				
Повар				
Убирающий со стола после обеда				
Тот, кто ухаживает за животными				
Организатор праздников и развлечений				
Мальчик на побегушках				
Человек, принимающий решения				
Починяющий сломанное				
Роли-обязанности	Имена			
Буфер, посредник в конфликте				
Любитель поболеть				
Сторонник строгой дисциплины				
Главный обвинитель				
Одинокый волк				
Утешающий обиженных				
Уклоняющийся от обсуждения проблемы				
Создающий другим неприятности				
Держащийся в стороне от семейных разборок				
Приносящий жертвы ради других				
Семейный вулкан				
Затаивающий обиду				
Шутник				

Некоторые из упомянутых ролей не свойственны вашей семье или никогда не исполняются тем или иным ее членом; в этом случае оставьте графу пустой. Возможно, в Вашей семье есть свои уникальные роли, отсутствующие в общем списке, допишите их.

Затем среди всего списка выделите три роли, которые Вы считаете наиболее важными для жизни семьи».

Члены семьи, которые чаще других играют важные роли, как правило, обладают большей властью в семье. Методику можно проводить индивидуально или со всей семьей в целом. Она очень наглядна, информативна и в групповом варианте может служить основой для обсуждения семейной ситуации и разницы в восприятии членов семьи.

3.3 Методы исследования супружеских отношений

Тест-опросник удовлетворенности браком

Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко (Столин В.В. и др., 1984), предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком, а также степени согласования-рассогласования удовлетворенности браком в конкретной супружеской паре.

Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятие себя и партнера, мнение, оценки, установка. Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа: а) верно; б) трудно сказать; в) неверно.

Ключ: 1в, 2в, 3а, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, 10в, 11в, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

Обработка результатов: Если выбранный испытуемым вариант ответа (а или в) совпадает с приведенными в ключе, то начисляется 2 балла, если промежуточный (б) – 1 балл; за ответ, не совпадающий с приведенными, – 0 баллов.

Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон тестового балла от 0 до 48 баллов. Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

Нормы: Различия между средними для разводящихся и благополучных достоверны по критерию Стьюдента ($t = 10,835$) на уровне значимости 0,01.

Доверительные интервалы с коэффициентом 0,95 для средних суммарных баллов равны:

- для разводящихся – 20, 76, 23, 36;
- для “благополучных” – 30, 92, 33, 34.

По критерию Фишера можно считать равными дисперсии обеих выборок с уровнем значимости 0,05.

Для практического использования норм теста ОУБ удобно взять целочисленные значения средних и дисперсий из их доверительных интервалов. Будем считать, что $x(n) = 32$, а $x(p) = 22$, при этом их средние квадратичные равны 8.

Тогда, учитывая нормальность полученных распределений, можно построить удобную таблицу для проведения экспресс-диагностики испытуемого по его суммарному баллу. Вся ось суммарных баллов теста разбивается на **7 категорий**:

- 1) 0-16 баллов – абсолютно неблагополучный брак;
- 2) 17-22 балла – неблагополучный брак;
- 3) 23-26 баллов – скорее, неблагополучный брак;
- 4) 27-28 баллов – переходный;
- 5) 29-32 балла – скорее, благополучный брак;
- 6) 33-38 баллов – благополучный брак;
- 7) 39-48 баллов – абсолютно благополучный брак.

Инструкция: «Внимательно читайте каждое утверждение и выберите один из трех предлагаемых вариантов ответов. Старайтесь избегать промежуточных ответов типа “трудно сказать”, “затрудняюсь ответить” и т.д. Выполняйте работу по возможности быстро».

Текст опросника

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

- а. верно
 - б. не уверен
 - в. неверно
2. Ваши супружеские отношения приносят Вам:
- а. скорее, беспокойство и страдание
 - б. затрудняюсь ответить
 - в. скорее, радость и удовлетворение
3. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:
- а. как удавшийся
 - б. нечто среднее
 - в. как неудавшийся
4. Если бы Вы могли, то:
- а. Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга /и/
 - б. трудно сказать
 - в. Вы бы не стали ничего менять
5. Одна из проблем современного брака в том, что все «придается», в том числе и сексуальные отношения:
- а. верно
 - б. трудно сказать
 - в. неверно
6. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:
- а. что Вы несчастнее других
 - б. трудно сказать
 - в. что Вы счастливее других
7. Жизнь без семьи, близкого человека – слишком дорогая цена за полную самостоятельность:
- а. верно
 - б. трудно сказать
 - в. неверно
8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга /и/ была бы неполноценной:

- а. да, считаю
- б. трудно сказать
- в. нет, не считаю

9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:

- а. верно
- б. трудно сказать
- в. неверно

10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:

- а. верно
- б. не могу сказать
- в. неверно

11. Если бы вернулось время, когда Вы вступили в брак, то Вашим мужем /женой/ мог бы стать:

- а. кто угодно, только не теперешний супруг /а/
- б. трудно сказать
- в. неверно

12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг /а/, – рядом с Вами:

- а. верно
- б. трудно сказать
- в. неверно

К сожалению, недостатки Вашего супруга /и/ часто перевешивают его достоинства:

- а. верно
- б. затрудняюсь сказать
- в. неверно

14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

- а. скорее всего, в характере Вашего супруга /и/
- б. трудно сказать
- в. скорее, в Вас самих

15. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

- а. усилились
- б. трудно сказать
- в. неверно

16. Брак притупляет творческие возможности человека:

- а. верно
- б. трудно сказать
- в. неверно

17. Можно сказать, что Ваш супруг /а/ обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:

- а. согласен /согласна/
- б. нечто среднее
- в. нет, не согласен /не согласна/

18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

- а. верно
- б. трудно сказать
- в. неверно

19. Вам кажется, что Ваш супруг /а/ часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

- а. верно
- б. трудно сказать
- в. неверно

20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли:

- а. верно
- б. трудно сказать
- в. неверно

21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:

- а. верно
- б. трудно сказать
- в. неверно

22. Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:

- а. согласен /а/
- б. трудно сказать
- в. не согласен

23. Как правило, общество Вашего супруга /и/ доставляет Вам удовольствие:

- а. верно
- б. трудно сказать
- в. неверно

24. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:

- а. верно
- б. трудно сказать
- в. неверно

Бланк ответов

№	а	б	в	№	а	б	в	№	а	б	в
1				9				17			
2				10				18			
3				11				19			
4				12				20			
5				13				21			
6				14				22			
7				15				23			
8				16				24			

Методика «Рольевые ожидания и притязания в браке» (РОП)

Автором методики является А.Н. Волкова. Опросник предназначен для изучения установок в области семейно-брачных отношений: взглядов на семейный уклад, распределения ролей

между супругами; сконструирован для изучения функциональных аспектов супружеской совместимости (Волкова А.Н., Трапезникова Т.М., 1985; Трапезникова Т.М., 1990).

Опросник РОП позволяет определить мнение субъекта о значении представленных в методике функций семьи, составляющих шкалу семейных ценностей субъекта (ШСЦ), а также его мнение о желаемом распределении ролей между супругами при реализации этих функций (шкала ролевых притязаний и ролевых ожиданий). По степени согласованности ролевых представлений супругов можно сделать выводы о их ролевой адекватности.

Описание методики

Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» представляет собой набор из 36 утверждений в каждом варианте (мужском и женском) и состоит из 7 шкал. Супругам предлагается самостоятельно ознакомиться с набором утверждений, соответствующим их полу, и выразить свое отношение к каждому утверждению, используя следующие варианты ответов: «полностью согласен», «в общем, это верно», «это не совсем так», «это неверно».

Инструкция: «Перед Вами ряд утверждений, которые касаются брака, семьи, отношений между мужем и женой. Внимательно прочитайте утверждения опросника и оцените степень своего согласия или несогласия с ними. Вам предлагаются 4 варианта ответа, выражающие ту или иную степень согласия или несогласия с утверждением, а именно: «полностью согласен», «в общем, это верно», «это не совсем так», «это неверно». Подбирая вариант ответа к каждому из утверждений, постарайтесь как можно точнее передать Ваше личное мнение, а не то, что принято среди Ваших близких и друзей. Свои ответы регистрируйте в специальном бланке».

Текст опросника (женский вариант)

1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей.

2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.
3. Сексуальные отношения – главные в отношениях мужа и жены.
4. Главное в браке – чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Муж – это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Муж – это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота мужа – обеспечить материальный достаток и бытовой комфорт семьи.
8. Муж должен заниматься домашним хозяйством наравне с женой.
9. Муж должен уметь обслужить себя, а не ждать, что жена возьмет на себя все заботы о нем.
10. Муж должен заниматься детьми не меньше, чем жена.
11. Я хотела бы, чтобы мой муж любил детей.
12. О мужчине я сужу по тому, хороший или плохой он отец своим детям.
13. Мне нравятся энергичные, деловые мужчины.
14. Я очень ценю мужчин, серьезно увлеченных своим делом.
15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моего мужа.
16. Муж должен уметь создавать в семье теплую, доверительную атмосферу.
17. Для меня главное – чтобы мой муж хорошо понимал меня и принимал такой, какая я есть.
18. Муж – это, прежде всего, друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне нравится, когда мой муж красиво и модно одет.
20. Мне нравятся видные, рослые мужчины.
21. Мужчина должен выглядеть так, чтобы на него было приятно посмотреть.
22. Самая главная забота женщины, чтобы в семье все были обихожены.
23. Я всегда знаю, что нужно купить для моей семьи.

24. Я собираю полезные советы хозяйке: как готовить вкусные блюда, консервировать овощи, фрукты.
25. Главную роль в воспитании ребенка всегда играет мать.
26. Я не боюсь трудностей, связанных с рождением и воспитанием ребенка.
27. Я люблю детей и с удовольствием занимаюсь с ними.
28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.
29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.
30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.
31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.
32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.
33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.
34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.
35. Я люблю красивую одежду, ношу украшения, пользуюсь косметикой.
36. Я придаю большое значение своему внешнему виду.

Текст опросника
(мужской вариант)

1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей.
2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.
3. Сексуальные отношения – главные в отношениях мужа и жены.
4. Главное в браке – чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Жена – это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Жена – это, прежде всего, друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота жены – чтобы в семье все были накормлены и ухожены.

8. Женщина многое теряет в моих глазах, если она плохая хозяйка.

9. Женщина может гордиться собой, если она хорошая хозяйка своего дома.

10. Я хотел бы, чтобы моя жена любила детей и была им хорошей матерью.

11. Женщина, которая тяготится материнством, неполноценная женщина.

12. Для меня главное в женщине, чтобы она была хорошей матерью моим детям.

13. Мне нравятся деловые и энергичные женщины.

14. Я очень ценю женщин, всерьез увлеченных своим делом.

15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моей жены.

16. Жена должна, прежде всего, создавать и поддерживать теплую, доверительную атмосферу в семье.

17. Для меня главное – чтобы моя жена хорошо понимала меня и принимала таким, каков я есть.

18. Жена – это, прежде всего, друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.

19. Мне очень нравится, когда моя жена красиво и модно одета.

20. Я очень ценю женщин, умеющих красиво одеваться.

21. Женщина должна выглядеть так, чтобы на нее обращали внимание.

22. Я всегда знаю, что нужно купить для нашего дома.

23. Я люблю заниматься домашними делами.

24. Я могу сделать ремонт и отделку квартиры, починку бытовой техники.

25. Дети любят играть со мной, охотно общаются, идут на руки.

26. Я очень люблю детей и умею с ними заниматься.

27. Я принимал бы активное участие в воспитании своего ребенка, даже если бы мы с женой решили расстаться.

28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.

29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.

30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.

31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.

32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.

33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.

34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.

35. Я стараюсь носить ту одежду, которая мне идет.

36. Я придирчиво отношусь к покрою костюма, фасону рубашки, цвету галстука.

Бланк для регистрации ответов

Ф.И.О. _____

Возраст _____ Пол _____ Стаж семейной жизни _____

Образование _____

Количество, пол и возраст детей _____

Дата _____

№	Полностью согласен	В общем, это верно	Это не совсем так	Это неверно
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				

14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				

Обработка полученных результатов

После выполнения супругами задания их ответы заносятся в специальную таблицу 1 «Консультационное исследование семейных ценностей».

Таблица 1

Консультационное исследование семейных ценностей

Шкала семейных ценностей	№ утверждения	Балл	№ утверждения	Балл	Общий показатель (в баллах)
Интимно-сексуальная	1				
	2				
	3				
	Σ =				
Личностная идентификация с супругом	4				
	5				
	6				
	Σ =				
Хозяйственно-бытовая	Ожидание		Притязание		
	7		22		
	8		23		
	9		24		
	Σ =		Σ =		
Родительско-воспитательная	10		25		
	11		26		
	12		27		
	Σ =		Σ =		
Социальная активность	13		28		
	14		29		
	15		30		
	Σ =		Σ =		
Эмоционально-психотерапевтическая	16		31		
	17		32		
	18		33		
	Σ =		Σ =		
Внешняя привлекательность	19		34		
	20		35		
	21		36		
	Σ =		Σ =		

Оценка и анализ результатов производится по 7 шкалам семейных ценностей. Баллы по каждой шкале семейных ценностей суммируются отдельно. По первым двум шкалам эти результаты переносятся в последний столбец таблицы (общий показатель). Итоговые баллы по остальным пяти шкалам вычисляются как среднеарифметические от суммы баллов по подшкалам «Ожидания» и «Притязания». *Ролевые ожидания* – это установка мужа и жены на активное выполнение партнером семейных обязанностей, а *ролевые притязания* – личная готовность каждого из партнеров выполнять семейные роли. Ответы оцениваются следующим образом: ответ «полностью согласен» оценивается в 3 балла; ответ «в общем, это верно» – в 2 балла; ответ «это не совсем так» – в 1 балл; ответ «это неверно» – в 0 баллов.

Таким образом, минимальный суммарный балл по шкале составляет 0 баллов, максимальный итоговый балл по шкале – 9 баллов.

Низкие оценки по шкале – 0-3 баллов; средние оценки по шкале – 4-6 баллов; высокие оценки по шкале – 7-9 баллов.

Анализ результатов позволяет судить о степени значимости для каждого из супругов той или иной сферы. Высокие оценки по той или иной шкале свидетельствуют о высокой значимости данной сферы семейной жизни в достижении супружеского благополучия и счастья. Низкие оценки по какой-либо шкале (менее 4 баллов) указывают на сознательную недооценку влияния этой сферы (функции) в достижении семейного благополучия.

Интерпретация шкал семейных ценностей

1. *Интимно-сексуальная шкала* (утверждения № 1-3) – шкала значимости сексуальных отношений в супружестве, позволяет судить о том, какое значение придает субъект сексуальной стороне супружеской жизни. Высокие оценки по шкале означают, что супруг (а) считает сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, отношение к супруге (у) существенно зависит от оценки ее (его) как сексуального партнера. Низкие оценки по шкале интерпретируются как недооценка сексуальных отношений в браке.

2. *Шкала личностной идентификации с супругом* (утверждения № 4-6) – шкала, отражающая установку мужа (жены) на

личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения. Низкие оценки по шкале предполагают установку на личную автономию.

3. *Хозяйственно-бытовая шкала* измеряет установку супругов на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи. Эта шкала, как и все последующие, имеет две подшкалы: «Ролевые ожидания» и «Ролевые притязания». Оценки подшкалы «Ролевые ожидания» (утверждения № 7-9) рассматриваются как степень ожидания от партнера активного решения бытовых вопросов. Чем выше оценки по шкале ролевых ожиданий, тем больше требований предъявляет муж (жена) к участию супруга в организации быта, тем большее значение имеют хозяйственно-бытовые умения и навыки партнера. Подшкала «Ролевые притязания» (утверждения № 22-24) отражает установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. Общая оценка по шкале рассматривается как оценка мужем (женой) значимости бытовой организации семьи.

4. *Родительско-воспитательная шкала* позволяет судить об отношении субъекта к родительской, воспитательской функции супружества, а так же распределении ролей для ее реализации.

5. *Шкала социальной активности* отражает установку на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений.

6. *Эмоционально-психотерапевтическая шкала* выражает установку на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака, создания благоприятной психологической атмосферы, моральной и эмоциональной поддержки членов семьи, эмоциональной разрядки, релаксации и т.п.

7. *Шкала внешней привлекательности* отражает установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды и эталонам красоты.

Обработка и анализ результатов предполагает 3 этапа:

1. *Анализ индивидуальных показателей шкалы семейных ценностей, ролевых ожиданий и притязаний мужа (жены).* Проводится на основании подсчета баллов в таблице «Консультационное исследование семейных ценностей». В результате подсчета мы имеем данные:

– характеризующие представления мужа (жены) об иерархии семейных ценностей. Чем больше величина балла по шкале семейных ценностей, тем значимее для супруга (и) данная среда жизнедеятельности семьи;

– данные, отражающие ориентацию жены (мужа) на активное ролевое поведение брачного партнера (ролевые ожидания) и на собственную активную роль в семье по реализации семейных функций (ролевые притязания).

2. *Сравнительный анализ представлений о семейных ценностях и ролевых установок мужа и жены.* Для этого необходимо составить таблицу, с помощью которой определяется степень согласованности семейных ценностей супругов (табл. 2).

Таблица 2

Согласованность семейных ценностей (ССЦ)

Семейные ценности	Интимно-сексуальная	Личностная идентификация	Хозяйственно-бытовая	Родительско-воспитательная	Социальная активность	Эмоционально-психотерапевтическая	Высшая привлекательность
ШСЦ м							
ШСЦ ж							
ССЦ							

Примечание. ШСЦм и ШСЦж – показатели по шкалам семейных ценностей мужа и жены, соответственно; ССЦ – согласованность семейных ценностей супругов.

Согласованность семейных ценностей характеризуется разностью в показателях оценок по шкалам семейных ценностей мужа и жены. Чем меньше разность, тем больше согласованность представлений супругов о наиболее значимых сферах жизнедеятельности.

тельности семьи. Разность до 3 баллов не будет вызывать проблемных взаимоотношений, а разность в 3 и более баллов свидетельствует о рассогласовании в значимости той или иной сферы для благополучия семьи и достаточно высокой степени конфликтности супругов.

3. *Определение степени ролевой адекватности супружеской пары в пяти сферах межличностного взаимодействия в семье (3-7 ШСЦ).* Для этого необходимо составить таблицу, в которой ролевая адекватность мужа будет равна разности баллов оценок ролевых притязаний жены и ролевых ожиданий мужа. Соответственно, ролевая адекватность жены будет равна разности баллов, характеризующих ролевые притязания мужа и ролевые ожидания жены (табл. 3). Чем меньше разность, тем больше ролевая адекватность супруга (и), и, следовательно, ориентации жены (мужа) на личное выполнение определенной функции соответствуют установкам мужа (жены) на активную роль брачного партнера в семье.

Таблица 3

Ролевая адекватность супружеской пары (РА)

Семейные ценности	Ролевые установки		РАм	Ролевые установки		РАж
	Пж	Ом	Пж – Ом	Пм	Ож	Пм – Ож
Хозяйственно-бытовая						
Родительско-воспитательная						
Социальная активность						
Эмоционально-психотерапевтическая						
Внешняя привлекательность						
			∑ РАм=			∑ РАж=

Примечание. РАм – ролевая адекватность мужа; РАж – ролевая адекватность жены; Пм и Пж – оценки ролевых притязаний мужа и жены, соответственно; Ом и Ож – оценки ролевых ожиданий мужа и жены, соответственно.

Анализируя степень согласованности семейных ценностей мужа и жены, необходимо акцентировать внимание на тех семейных ценностях, которые характеризуются наименьшим совпадением, так как их рассогласование является одной из причин ролевого несоответствия в супружеской паре. Рассогласование ожиданий и притязаний брачных партнеров является конфликтогенным фактором, дестабилизирующим межличностные отношения в семье.

**Анализ представлений семейных ценностей
и ролевых установок
супружеской пары (на примере молодых супругов)**

Согласованность семейных ценностей супругов

Семейные ценности	Интимно-сексуальная	Личностная идентификация	Хозяйственно-бытовая	Родительско- воспитательная	Социальная активность	Эмоционально-психотера- певтическая	Внешняя привлекательность
ШСЦ м	4	9	5	6,5	5	6,5	6
ШСЦ ж	3	9	6,5	8	8	6	7
ССЦ	1	0	1,5	1,5	3	0,5	1

Индивидуальные показатели шкалы семейных ценностей мужа и жены позволяют сделать следующее заключение.

Для данной супружеской пары характерна определенная согласованность представлений о семейных ценностях. Существующие различия в установках супругов на важнейшие сферы жизнедеятельности семьи не превышают допустимой нормы (допустимая величина разности – не более 3 баллов). Молодые супруги обоюдно считают наиболее значимой в семейной жизни общность интересов, потребностей, представлений, жизненных

целей мужа и жены. Можно предположить, что молодожены ориентируются на так называемый «супружеский» тип семейной организации, в основе которого лежит ценностно-ориентационное единство брачных партнеров.

По мнению молодых супругов, в семейной жизни также важны родительские обязанности, внимательные, заботливые и теплые взаимоотношения, привлекательный и модный внешний облик (собственный и брачного партнера), стремление реализовать профессиональные интересы (что в большей степени выражено у молодой женщины), готовность решать бытовые проблемы семьи.

С точки зрения молодоженов, сфера интимно-сексуальных отношений менее значима в семейной жизни. Это достаточно характерно для молодых супругов, так как понимание супругами ценности интимных отношений, как правило, формируется в процессе совместной жизни по мере достижения психосексуальной совместимости мужа и жены.

Анализируя специфику представлений супружеской пары о значимости семейных ценностей, необходимо исходить из того, что установки мужа и жены относительно важнейших сфер жизнедеятельности семьи могут иметь идеальный характер, но не соответствовать реальному ролевому поведению супругов. Адекватность ролевого поведения мужа и жены зависит от соответствия ролевых ожиданий ролевым притязаниям супругов.

Семейные ценности	Ролевые установки		РАм	Ролевые установки		РАж
	Пж	Ом	Пж – Ом	Пм	Ож	Пм – Ож
Хозяйственно-бытовая	6	7	1	3	7	4
Родительско-воспитательная	8	8	0	5	8	3
Социальная активность	8	3	5	7	8	1
Эмоционально-психотерапевтическая	4	9	5	4	8	4
Внешняя привлекательность	7	7	0	5	7	2
			$\sum \text{РАм} = 11$			$\sum \text{РАж} = 14$

Степень ролевой адекватности мужа в различных сферах жизнедеятельности семьи не одинакова. Соответствие ролевых ожиданий мужа ролевым притязаниям жены наблюдается в профессиональной и родительской сферах, в представлении о значимости внешней привлекательности. Таким образом, готовность жены (Пж) выполнять материнские обязанности, вести домашнее хозяйство, следить за своим внешним видом согласуется с установкой мужа (Ом) иметь привлекательную, модно одетую жену, выполняющую обязанности матери и хозяйки дома. Наименьшая ролевая адекватность мужа наблюдается в установках на профессиональные интересы и создание «психотерапевтической» атмосферы в семье. Молодая женщина стремится быть специалистом своего дела. Однако муж считает, что профессиональная занятость жены возможна лишь в незначительной степени. Жена не хочет брать на себя функции «психологического диспетчера» в семье, что не соответствует ролевым ожиданиям супруга. Показатели ролевой адекватности жены демонстрируют соответствие ожиданий жены и притязаний мужа в сфере его профессиональных интересов, в ориентации на соблюдение требований современной моды. Вместе с тем ожидания жены активного решения супругом хозяйственно-бытовых вопросов, выполнения родительских обязанностей, оказания жене моральной и эмоциональной поддержки не согласуются с ролевыми притязаниями мужа.

Заключение

1. Для молодых супругов характерна определенная согласованность представлений о важнейших семейных ценностях.

2. Муж и жена демонстрируют типичное для молодых супругов рассогласование притязаний и ожиданий: жена ориентируется на реализацию собственных профессиональных интересов, ожидая от мужа активного выполнения «женских» функций в семье, в то время как муж сохраняет традиционные представления о роли женщины в семейном взаимодействии.

Для данной супружеской пары характерно несоответствие идеальных представлений супругов о семейных ценностях ролевым установкам мужа и жены на их реализацию. Так, моло-

дожены, выделяя значимость для совместной жизни общности интересов, потребностей, взглядов и представлений (личностная идентификация), ориентируются на индивидуальный стиль межличностного взаимодействия в семье, что является серьезным конфликтогенным фактором.

Методика «Общение в семье»

Методика «Общение в семье» предложена Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозманом и Е.М. Дубовской (Алешина Ю.Е. и др., 1987) и направлена на исследование процесса общения между супругами. Разрабатывая данную методику, авторы отобрали 4 шкалы, которые, с одной стороны, наиболее полно характеризовали успешное межличностное общение супругов, с другой – являлись вполне доступными для измерения при помощи опросника. Это: сходство во взглядах, общие символы, доверительность общения, взаимопонимание супругов. Но в процессе создания опросника авторами были добавлены еще две шкалы – психотерапевтичности общения и легкости общения.

Шкала «психотерапевтичности» семейного общения характеризует, насколько межличностное общение супругов способствует созданию комфортной и интимной атмосферы в семье.

Шкала легкости общения показывает, насколько супругам просто наладить между собой контакт, начать и кончить разговор, насколько свободно чувствуют себя супруги, общаясь друг с другом.

Опросник содержит 48 вопросов, которые разбиваются по следующим **шкалам**:

1) доверительность общения: № вопросов: **а** – 6, 23, 25, 39, 44; **б** – 10, 19, 30, 37, 47;

2) взаимопонимание между супругами: **а** – 4, 20, 31, 34, 36; **б** – 5, 8, 9, 16, 22;

3) сходство во взглядах: 1, 17, 21, 32, 42;

4) общие символы семьи: 3, 11, 15, 40, 46;

5) легкость общения между супругами: 2, 14, 26, 27, 43;

6) психотерапевтичность общения: 12, 28, 29, 41, 45.

В 1-ой и во 2-ой шкалах субъект оценивает себя по данному признаку (а) и своего партнера (б).

Обработка результатов: Во всех вопросах *первой* альтернативе приписывается значение в 4 балла; *второй* – 3, *третьей* – 2, *четвертой* – 1.

По каждой из шкал подсчитывается **индекс**, значение которого равно среднему арифметическому значений, входящих в шкалу вопросов:

1. а) $6-23+25-39+44$; б) $10+19+30-37-47$, чем выше балл, тем более доверительный характер носит общение в семье;

2. а) $4+20+31+34-36$; б) $5+8+9-16+22$, чем выше балл, тем лучше взаимопонимание между супругами;

3. $1+17-21+32+42$, чем выше балл, тем более сходны взгляды супругов;

4. $3-11+15+40+46$, чем выше балл, тем больше оснований говорить о существовании «семейного» языка;

5. $-2+14+26-27+43$, чем выше балл, тем легче супругам общаться между собой;

6. $12+28+29-41+45$, чем больше значение индекса, тем «психотерапевтичнее» протекает процесс общения в семье.

Методика характеризуется устойчивостью, конструктивной (логической) валидностью, гомогенностью.

Инструкция: «Ответьте, пожалуйста, на предложенные ниже вопросы. Постарайтесь, чтобы выбранный вариант ответа наиболее полно соответствовал именно Вашей точке зрения на ситуацию, сложившуюся в Вашей семье».

Текст опросника

1. Можно ли сказать, что Вам с женой /мужем/, как правило, нравятся одни и те же фильмы, книги, спектакли?

а. да

б. скорее, да, чем нет

в. скорее, нет, чем да

г. нет

2. Часто ли у Вас в разговоре с женой /мужем/ возникает чувство общности, полного взаимопонимания?

- а. очень редко
- б. довольно часто
- в. достаточно часто
- г. очень часто

3. Есть ли у Вас любимые фразы, выражения, которые значат для Вас обоих одно и то же, и Вы с удовольствием используете их?

- а. да
- б. скорее, да, чем нет
- в. скорее, нет, чем да
- г. нет

4. Можете ли Вы предсказать, понравится ли Вашей жене /мужу/ фильм, книга и т.п.?

- а. да
- б. скорее, да, чем нет
- в. скорее, нет, чем да
- г. нет

5. Как Вы думаете, чувствует ли Ваша жена /муж/, нравится ли Вам то, что она /он/ говорит или делает, если Вы прямо ей /ему/ об этом не говорите?

- а. практически всегда
- б. достаточно часто
- в. довольно редко
- г. практически никогда

6. Рассказываете ли жене /мужу/ о своих отношениях с другими людьми?

- а. рассказываю практически все
- б. рассказываю достаточно много
- в. рассказываю довольно мало
- г. не рассказываю практически ничего

7. Бывает ли у Вас женой /мужем/ разногласия по поводу того, какие отношения поддерживать с родственниками?

- а. да, бывают почти постоянно
- б. бывают достаточно часто

- в. бывают довольно редко
- г. нет, почти никогда не бывают

8. Насколько хорошо Ваша жена / муж/ понимает Вас?

- а. очень хорошо понимает
- б. скорее, хорошо, чем плохо
- в. скорее, плохо, чем хорошо
- г. совсем не понимает

9. Можно ли сказать, что Ваша жена /муж/ чувствует, что Вы обижены или раздражены чем-то, но не хотите этого показать?

- а. да, это так
- б. вероятно, это так
- в. вряд ли это так
- г. нет, это не так

10. Как Вы считаете, рассказывает ли Вам жена /муж/ о своих неудачах и промахах?

- а. рассказывает практически всегда
- б. рассказывает достаточно часто
- в. рассказывает довольно редко
- г. никогда практически не рассказывает

11. Бывает ли так, что какое-то слово или предмет вызывает у Вас обоих одно и то же воспоминание?

- а. очень редко
- б. довольно редко
- в. достаточно часто
- г. нет, очень часто

12. Когда у Вас неприятности, плохое настроение, становится ли Вам легче от общения с женой /мужем/?

- а. да, практически всегда
- б. достаточно часто
- в. довольно редко
- г. нет, почти никогда

13. Как Вы думаете, есть ли темы, на которые жене /мужу/ трудно и неприятно разговаривать с Вами?

- а. таких тем очень много
- б. их довольно много
- в. их достаточно мало
- г. таких тем очень мало

14. Бывает ли так, что в разговоре с женой /мужем/ Вы чувствуете себя скованно, не можете подобрать нужных слов?

- а. очень редко
- б. довольно редко
- в. достаточно часто
- г. очень часто

15. Есть ли у Вас с женой /мужем/ «семейные традиции»?

- а. да
- б. скорее, да, чем нет
- в. скорее, нет, чем да
- г. нет

16. Может ли Ваша жена /муж/ без слов понять, какое у Вас настроение?

- а. практически никогда
- б. довольно редко
- в. достаточно часто
- г. практически всегда

17. Можно ли сказать, что у Вас с женой /мужем/ одинаковое отношение к жизни?

- а. да
- б. скорее, да, чем нет
- в. скорее, нет, чем да
- г. нет

18. Бывает ли так, что Вы не рассказываете жене /мужу/ новость, важную для Вас, но к ней /к нему/ не имеющую прямого отношения?

- а. очень редко
- б. достаточно редко
- в. довольно часто
- г. часто

19. Рассказывает ли Вам жена /муж/ о своем физическом состоянии?

- а. рассказывает почти все
- б. рассказывает достаточно много
- в. рассказывает довольно мало
- г. не рассказывает почти ничего

20. Чувствуете ли Вы, нравится ли Вашей жене /мужу/ то, что Вы делаете или говорите, если она /он/ прямо не говорит об этом?

- а. практически всегда
- б. достаточно часто
- в. довольно редко
- г. практически никогда

21. Можно ли сказать, что Вы согласны друг с другом в оценке большинства своих друзей?

- а. нет
- б. скорее, нет, чем да
- в. скорее, да, чем нет
- г. да

22. Как Вы думаете, может ли Ваша жена /муж/ предсказать, понравится ли Вам тот или иной фильм, книга и т.п.?

- а. думаю, да
- б. скорее, да, чем нет
- в. скорее, нет, чем да
- г. думаю, нет

23. Если Вам случается совершить ошибку, рассказываете ли Вы жене /мужу/ о своих неудачах?

- а. не рассказываю практически никогда
- б. рассказываю довольно редко
- в. рассказываю достаточно часто
- г. рассказываю практически всегда

24. Бывает ли так, что когда Вы находитесь среди других людей, жене /мужу/ достаточно посмотреть на Вас, чтобы понять, как Вы относитесь к происходящему?

- а. очень редко

- б. довольно редко
- в. достаточно часто
- г. очень часто

25. Как Вы считаете, насколько Ваша жена /муж/ откровенна с Вами?

- а. полностью откровенна
- б. скорее, откровенна
- в. скорее, неоткровенна
- г. совсем неоткровенна

26. Можно ли сказать, что Вам легко с женой /мужем/?

- а. да
- б. скорее, да, чем нет
- в. скорее, нет, чем да
- г. нет

27. Часто ли Вы дурачитесь, общаясь друг с другом?

- а. очень редко
- б. достаточно редко
- в. довольно часто
- г. очень часто

28. Бывает ли так, что после того, как Вы рассказали жене /мужу/ о чем-то для Вас важном, Вам приходилось пожалеть, что Вы «сболтнули лишнее»?

- а. нет, практически никогда
- б. довольно редко
- в. достаточно часто
- г. да, почти всегда

29. Как Вы думаете, если у Вашей жены /мужа/ неприятности, плохое настроение, становится ли ей /ему/ легче от общения с Вами?

- а. нет, почти никогда
- б. довольно редко
- в. достаточно часто
- г. да, практически всегда

30. Насколько Вы откровенны с женой /мужем/?
- а. полностью откровенен
 - б. скорее, откровенен
 - в. скорее, неоткровенен
 - г. совсем неоткровенен
31. Всегда ли Вы чувствуете, когда Ваша жена /муж/ обижена или раздражена чем-то, если она не хочет Вам этого показать?
- а. да, это так
 - б. вероятно, это так
 - в. вряд ли это так
 - г. нет, это не так
32. Случается ли, что Ваши взгляды по какому-нибудь важному для Вас вопросу не совпадают с мнением Вашей жены /мужа/?
- а. очень редко
 - б. довольно редко
 - в. достаточно часто
 - г. очень часто
33. Бывает ли так, что Ваша жена /муж/ не делится с Вами новостью, которая важна лично для нее /него/, но к Вам непосредственного отношения не имеет?
- а. очень часто
 - б. довольно часто
 - в. достаточно редко
 - г. очень редко
34. Можете ли Вы без слов понять, какое у Вашей жены /мужа/ настроение?
- а. практически всегда
 - б. достаточно часто
 - в. довольно редко
 - г. практически никогда
35. Часто ли возникает у Вас с женой /мужем/ «чувство мы»?
- а. очень часто
 - б. достаточно часто
 - в. довольно редко
 - г. очень редко

36. Насколько хорошо Вы понимаете свою жену /мужа/?
- а. совсем не понимаю
 - б. скорее, плохо, чем хорошо
 - в. скорее, хорошо, чем плохо
 - г. полностью понимаю
37. Рассказывает ли Вам жена /муж/ о своих отношениях с другими людьми?
- а. практически ничего не рассказывает
 - б. рассказывает довольно мало
 - в. рассказывает достаточно много
 - г. рассказывает практически все
38. Бывает ли так, что в разговоре с Вами жена /муж/ чувствует себя напряженно, скованно, не может подобрать нужных слов?
- а. очень редко
 - б. достаточно редко
 - в. довольно часто
 - г. очень часто
39. Есть ли у Вас тайны от жены /мужа/?
- а. есть
 - б. скорее, есть, чем нет
 - в. скорее, нет, чем есть
 - г. нет
40. Часто ли Вы, обращаясь друг к другу, используете смешные прозвища?
- а. очень часто
 - б. достаточно часто
 - в. довольно редко
 - г. очень редко
41. Есть ли темы, на которые Вам трудно и неприятно говорить с женой /мужем/?
- а. таких тем очень много
 - б. их довольно много
 - в. их достаточно мало
 - г. таких тем очень мало

42. Часто ли у Вас с женой /мужем/ возникают разногласия по поводу того, как воспитывать детей?

- а. очень редко
- б. довольно редко
- в. достаточно часто
- г. очень часто

43. Как Вы думаете, можно ли сказать, что Вашей жене /мужу/ легко общаться с Вами?

- а. да
- б. скорее да, чем нет
- в. скорее нет, чем да
- г. нет

44. Рассказываете ли Вы жене /мужу/ о своем физическом состоянии?

- а. рассказываю почти все
- б. рассказываю достаточно много
- в. рассказываю довольно мало
- г. не рассказываю почти ничего

45. Как Вы думаете, приходилось ли Вашей жене /мужу/ жалеть, что она /он/ рассказала Вам что-то очень важное для нее /него/?

- а. практически никогда
- б. довольно редко
- в. достаточно часто
- г. практически всегда

46. Возникало ли у Вас когда-нибудь чувство, что у Вас с женой /мужем/ существует свой язык, неизвестный никому из окружающих?

- а. да
- б. скорее, да, чем нет
- в. скорее, нет, чем да
- г. нет

47. Как Вы считаете, есть ли у Вашей жены /мужа/ тайны от Вас?

- а. да
- б. скорее, да, чем нет
- в. скорее, нет, чем да
- г. нет

48. Бывает ли так, что когда Вы находитесь среди людей, жене /мужу/ достаточно посмотреть на Вас, чтобы понять, как Вы относитесь к происходящему?

- а. очень часто
- б. достаточно часто
- в. довольно редко
- г. очень редко

Тест-опросник «Трансактный анализ общения»

Тест-опросник «Трансактный анализ общения» разработан в соответствии с основными положениями теории трансактного анализа Э. Берна и представлен Н.А. Литвинцевой (Психологические тесты, 1994).

Опросник состоит из 21 утверждения, отражающих одно из трех возможных состояний нашего «Я» в момент общения с другим. Значение каждого эго-состояния (Родителя, Взрослого, Дитя) выводится путем подсчета суммы баллов по 7-ми утверждениям.

Цель применения данной методики – исследование поведения супругов в межличностных отношениях с точки зрения его конструктивности, гибкости, а также согласованности такого поведения в семейной жизни, отражающей, в свою очередь, уровень зрелости личности.

Инструкция: «Перед вами представлен ряд высказываний. Ваша задача внимательно прочитать каждое и оценить степень своего согласия с ним в баллах: от 0 до 10, где 0 баллов выражает полное несогласие, 10 баллов – полное согласие».

Текст опросника

1. Мне порой не хватает выдержки.
2. Если мои желания мешают мне, то умею их подавить.
3. Родители, как более зрелые люди, должны устраивать семейную жизнь своих детей.
4. Я иногда преувеличиваю свою роль в каких-либо событиях.
5. Меня провести нелегко.
6. Мне бы понравилось быть воспитателем.
7. Бывает, мне хочется подурачиться, как маленькому.
8. Думаю, что я правильно понимаю все происходящие события.
9. Каждый должен выполнять свой долг.
10. Нередко я поступаю не как надо, а как хочется.
11. Принимая решение, я стараюсь продумать его последствия.
12. Младшее поколение должно учиться у старших, как ему следует жить.
13. Я, как и многие люди, бываю обидчив.
14. Мне удастся видеть в людях больше, чем они говорят о себе.
15. Дети должны безусловно следовать указаниям родителей, т.е. беспрекословно.
16. Я – увлекающийся человек.
17. Мой основной критерий оценки человека – объективность.
18. Мои взгляды непоколебимы.
19. Бывает, что я не уступаю в споре лишь потому, что не хочу уступать.
20. Правила оправданны лишь до тех пор, пока они полезны.
21. Люди должны соблюдать все правила независимо от обстоятельств.

Методика «Измерение установок в семейной паре»

Авторы данной методики – Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская (Алешина Ю.Е. и др., 1987).

Описание методики

Методика представляет собой 40 суждений, выражающих ту или иную позицию по десяти различным значимым для людей, сферам:

1. Отношение к людям; 2. Альтернатива между чувством долга и удовольствием; 3. Отношение к детям; 4. Отношение к автономности или зависимости супругов; 5. Отношение к разводу; 6. Отношение к любви романтического типа; 7. Оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни; 8. Отношение к «запретности секса»; 9. Отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи; 10. Отношение к деньгам. Все суждения группируются в **10 установочных шкал.**

1 шкала: отношение к людям / позитивность отношения к людям/: суждения № 1, 2, 4, 6.

2 шкала: альтернатива между чувством долга и удовольствием: суждения № 3, 5, 7, 8.

3 шкала: отношение к детям / значение детей в жизни человека /: суждения № 9, 11, 13, 16.

4 шкала: ориентация на преимущественно совместную или же преимущественно раздельную деятельность, автономность супругов или же зависимость супругов друг от друга: суждения № 10, 12, 15, 35.

5 шкала: отношение к разводу: суждения № 14, 18, 21, 24.

6 шкала: отношение к любви романтического типа: суждения № 17, 19, 22, 26.

7 шкала: оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни: суждения № 20, 25, 28, 29.

8 шкала: отношение к «запретности секса» / представление о запретности сексуальной темы /: суждения № 23, 27, 30, 31.

9 шкала: отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи /ориентация на традиционные представления/: суждения № 32, 33, 34, 36.

10 шкала: отношение к деньгам /легкость трат – бережливость/: суждения № 37, 38, 39, 40.

Обработка результатов: по каждой шкале считается среднее арифметическое значение четырех ответов: альтернативам приписываются следующие значения: 4 – «да, это так»; 3 – «вероят-

но, это так»; 2 – «вряд ли это так»; 1 – «нет, это не так», т.е. обработка по шкалам ведется следующим образом:

1 шкала / $-1 - 2 + 4 + 6$ / : 4 – чем выше балл, тем более оптимистичное представление респондента о людях вообще;

2 шкала / $3 - 5 - 7 + 8$ / : 4 – чем выше балл, тем выраженнее ориентация респондента на долг по сравнению с удовольствием;

3 шкала / $9 + 11 + 13 - 16$ / : 4 – чем выше балл, тем более значимой представляется респонденту роль детей в жизни человека;

4 шкала / $10 + 12 + 15 - 35$ / : 4 – чем выше балл, тем выраженнее у респондента ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни;

5 шкала / $-14 + 18 - 21 + 24$ / : 4 – чем выше балл, тем менее лояльно отношение респондента к разводу;

6 шкала / $17 + 19 + 22 + 26$ / : 4 – чем выше балл, тем выраженнее ориентация на традиционно представляемую романтическую любовь;

7 шкала / $20 - 25 + 28 - 29$ / : 4 – чем выше балл, тем менее значимой представляется сексуальная сфера в семейной жизни;

8 шкала / $23 + 27 - 30 + 31$ / : 4 – чем выше балл, тем более запретной представляется респонденту сексуальная тема;

9 шкала / $-32 - 33 + 34 - 36$ / : 4 – чем выше балл, тем менее традиционно представление респондента о роли женщины;

10 шкала / $-37 + 38 - 39 + 40$ / : 4 – чем выше балл, тем более бережливое отношение респондента к деньгам, чем ниже – тем легче он считает возможным их тратить.

Проведенный предварительный анализ ответов мужчин и женщин не дал существенных различий между собой, поэтому основные результаты обсчитывались совместно для респондентов обоего пола.

Методика характеризуется высокой устойчивостью, логической валидностью, гомогенностью.

Данная методика дает возможность выявить взгляды испытуемых по десяти наиболее значимым в семейном взаимодействии сферам человеческой жизни. Рассматриваются как чисто «семейные» вопросы, так и позиция опрашиваемого по более широким проблемам (например, представления о людях вообще, или же альтернатива между чувством долга и удовольствием). Опросник может быть использован при изучении различных проблем семьи

как инструмент для выявления индивидуальных характеристик супругов. В то же время методика может выполнять и диагностическую функцию при коррекционной работе с парой.

Рассогласование результатов по различным установочным шкалам у супругов может показать то направление, по которому стоит вести коррекционную работу, а конкретное содержание ответов каждого из супругов дает информацию о возможных вариантах индивидуального психологического консультирования с членами обследуемой семьи.

Инструкция: «Просим оценить степень Вашего согласия с предлагаемыми ниже суждениями, выражающими ту или иную позицию человека в жизни. Нет и не может быть правильных или неправильных ответов, важно, чтобы выбранный вариант наиболее полно отражал Вашу личную точку зрения. Прочитайте предлагаемое суждение и варианты ответов на него. В соответствии с Вашим мнением выберите один из четырех вариантов ответов по каждому предлагаемому суждению и зафиксируйте его в ответном бланке. Работайте внимательно, не пропускайте ни одного суждения».

Варианты ответов:

- да, это так
- вероятно, это так
- вряд ли это так
- нет, это не так

Текст опросника

1. Я думаю, что многих людей оставляют равнодушными неприятности окружающих.

2. Большинство людей заняты только собой и их мало интересует, что происходит вокруг.

3. Я уверен /а/, что существуют определенные моральные принципы, которыми следует руководствоваться в любых обстоятельствах.

4. Плохие поступки совершают чаще всего не по своей воле, а по вине обстоятельств.

5. Что бы человек не делал, главное, чтобы он от этого получал удовольствие.

6. Я считаю, что даже незнакомые охотно помогают друг другу, не говоря уже о близких людях.

7. Я думаю, что по возможности нужно избегать делать то, что тебе не приятно.

8. Чтобы быть счастливым, нужно, прежде всего, выполнять свои обязанности перед другими людьми.

9. Единственное, что придает смысл человеческой жизни, – это дети.

10. Я думаю, что супруги должны рассказывать друг другу обо всем, что их волнует.

11. Семья, в которой нет детей, – неполноценная семья.

12. Я думаю, что в хорошей семье супруги должны разделять различные хобби и увлечения друг друга.

13. Чем больше детей в семье, тем лучше.

14. Быть постоянным свидетелем ссор родителей для ребенка значительно тяжелее, чем остаться с одним из родителей после развода.

15. В хорошей семье супруги должны проводить свободное время всегда вместе.

16. Радость, которую ребенок доставляет своим родителям, не компенсирует всего того, чего они лишаются из-за него.

17. Я считаю, что настоящая любовь бывает один раз в жизни.

18. Часто люди разводятся, не использовав всех возможностей наладить отношения.

19. Когда люди любят друг друга, то ни что их по-настоящему не радует, если рядом нет любимого человека.

20. Я думаю, что взаимное уважение и любовь супругов друг к другу часто бывает важнее, чем сексуальная гармония между ними.

21. Развод, по-моему, дает человеку возможность, в конце концов, найти себе такого спутника жизни, какой ему нужен.

22. Я считаю, что если у любимого есть какие-то недостатки, то нужно стремиться исправить их, а не закрывать на них глаза.

23. В последнее время о сексуальных проблемах слишком уж много говорят.

24. Я думаю, что доступность развода привела к тому, что рушатся многие браки, которые могли бы быть удачными, если бы развод был невозможен.

25. Я считаю, что все семейные проблемы легко разрешимы, если физическая близость обоим приносит настоящее удовлетворение.

26. Если люди любят друг друга, то они каждую свободную минуту стремятся провести вместе.

27. Я считаю, что лучше, когда супруги как можно реже обсуждают между собой проблемы, связанные с физической близостью.

28. Я думаю, что значение сексуальной гармонии в семейной жизни обычно преувеличивается.

29. Я считаю, что семейные отношения зависят только от того, как складываются сексуальные отношения супругов.

30. Секс может быть такой же темой для разговора между супругами, как и любая другая.

31. Я думаю, что не стоит обращаться к специалисту по поводу затруднений в своей сексуальной жизни.

32. Современные женщины все реже соответствуют истинному идеалу женственности.

33. Как сейчас, так и в будущем все основные обязанности женщины будут связаны с домашним очагом, а мужчины – с работой.

34. Для современной женщины также важно обладать деловыми качествами, как и для мужчины.

35. И жена, и муж должны иметь некоторую сумму, которую каждый может тратить так, как считает необходимым.

36. Профессиональные успехи жены мешают счастливой семейной жизни.

37. Если есть деньги, то не стоит раздумывать, купить или не купить понравившуюся вещь.

38. Я думаю, что следует регистрировать /например, записывать/ все произведенные расходы.

39. Бюджет семьи необходимо планировать до мельчайших покупок.

40. Я считаю, что необходимо делать сбережения, даже если при этом приходится себе в чем-то отказывать.

Бланк ответов

Ф.И.О. _____ Возраст _____
Дата _____

№/ №	Да, это так	Вероят- но, это так	Вряд ли это так	Нет, это не так	№/ №	Да, это так	Вероят- но, это так	Вряд ли это так	Нет, это не так
					21				
					22				
					23				
					24				
					25				
					26				
					27				
					28				
					29				
					30				
					31				
					32				
					33				
					34				
					35				
					36				
					37				
					38				
					39				
					40				

Методика “Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях”

Авторами данной методики являются Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская (Алешина Ю.Е. и др., 1987).

Ими был проведен анализ существующих работ по проблемам психологии семьи, который позволил выделить **8 сфер семейной жизни**, наиболее чаще выступающих причиной межличностных конфликтов супругов:

1. проблемы отношений с родственниками и друзьями;
2. вопросы, связанные с воспитанием детей;
3. проявление супругами стремления к автономии;
4. ситуации нарушения ролевых ожиданий;
5. ситуации рассогласования норм поведения;
6. проявление доминирования супругами;
7. проявление ревности супругами;
8. расхождения в отношении к деньгам.

По мнению авторов методики, существует множество категорий, при помощи которых может быть описано конфликтное поведение. Они, как правило, носят очень конкретный характер. Например, кто и сколько говорит, насколько эффективно заряженные слова употребляются супругами и т.д. Но такие показатели тесно связаны с индивидуально-типологическими характеристиками участников конфликта и паттернами взаимодействия между ними. Так, для одной пары повышенный тон может быть проявлением напряженности в отношениях, в то время как для другой – обычным фоном взаимодействия. В связи с этим перед разработчиками методики стояла задача выделения более общих и однозначно понимаемых категорий. В качестве таковых были выбраны два основных параметра: активность/пассивность в ситуации конфликта, согласие/несогласие с партнером по взаимодействию.

Описание методики. Методика представляет собой бланковый тест-опросник, содержащий описание 32 ситуаций супружеского взаимодействия, которые носят конфликтный характер.

В качестве ответа респондентам (испытуемым) предлагается шкала возможных реакций на определенную ситуацию, в кото-

рую заложены два признака: активность или пассивность реакции и согласие или несогласие с супругом (т.е. позитивность или негативность реакции). Левый плюс шкалы – активное выражение несогласия, затем пассивное выражение несогласия, нейтральное поведение, пассивное выражения согласия и, наконец, правый полюс – активное выражение согласия. Делениям шкалы приписываются значения соответственно от «-2» до «+2».

Шкала имеет следующий вид:

Категорически не согласна (не согласен) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации, активно выражаю несогласие и настаиваю на своем	Не согласна (не согласен) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации, демонстрирую свое недовольство, но избегаю открытого обсуждения	Ничего не предпринимаю, не высказываю свое отношение, жду дальнейшего развития событий	В целом согласна (согласен) с тем, что он (она) делает и говорит, но не считаю необходимым открыто выражать свое отношение	Полностью согласна (согласен) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации, активно поддерживаю его (ее) и одобряю
“-2”	“-1”	“0”	+1”	“+2”

Все ситуации группируются в 8 блоков:

	Название блока	Номер ситуации
1.	Отношение с родственниками и друзьями	1, 5, 8, 20,
2.	Воспитание детей	4, 11, 16, 23
3.	Проявление автономии одним из супругов	6, 18, 21, 22
4.	Нарушение ролевых ожиданий	2, 12, 27, 29
5.	Рассогласование норм поведения	3, 26, 28, 30
6.	Проявление доминирования одним из супругов	9, 25, 31, 32
7.	Проявление ревности	13, 14, 17, 24
8.	Разногласия в отношении к деньгам	7, 10, 15, 19

Кроме того, ситуации могут быть разделены на две группы по основанию “*виновного в конфликте*”. Слово “вина” мы берем в кавычки, т.к. речь идет не о реальной виновности (которую часто вообще трудно выявить), а о поводе к ссоре. В ситуациях № 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 26, 27, 30, 31 в большей степени в возникновении конфликта “виноват” респондент, а в ситуациях № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 12, 15, 16, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 32 такой повод дал супруг (супруга).

Обработка результатов: результаты методики получают путем расчета общего индекса (среднее арифметическое ответов по всем ситуациям), а также частных индексов по блокам (среднее арифметическое по каждому блоку).

Значения индексов меняются от “-2” до “2”. *Отрицательное* значение индексов говорит о негативной реакции респондента в конфликтных ситуациях, *положительные* – о позитивных реакциях. Значения, близкие к “1” или к “-1” подчеркивают пассивный характер поведения при семейных недоразумениях, а близкие к “2” или к “-2” говорят об активной позиции в данной ситуации.

Полученные данные дают возможность говорить и об общем уровне конфликтности в паре. Чем ближе значения общего индекса к “-2”, тем более конфликтный характер носит взаимодействие супругов.

Методика характеризуется высокой устойчивостью, жизненной и конструктивной (логической) валидностью, гомогенностью.

Результаты методики дают возможность охарактеризовать обследуемую пару по ряду параметров: наиболее конфликтогенные сферы супружеских отношений, степень согласия (или несогласия) в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в паре. Эти характеристики семьи в конфликтной ситуации могут быть полезны как в исследованиях разных сторон супружеских взаимоотношений, так и при диагностике с целью дальнейшей коррекции.

Инструкция: «Уважаемый респондент! В отношениях между супругами довольно часто бывают недоразумения, противоречия, столкновения интересов. Ниже приводятся достаточно типичные ситуации; такие (или почти такие же) возникают в каждой

семье. Бывали они, наверное, и у Вас. Пожалуйста, выберите тот вариант из предлагаемых ответов, который в наибольшей степени близок к тому, как Вы себя ведете в подобной ситуации. Не стоит слишком долго задумываться над выбором ответа, т.к. в данном случае не может быть ответов “правильных” и “неправильных”. Отметьте на ответном листе номер того варианта, который оказался Вам наиболее подходящим, и переходите к следующей ситуации. Все ответы будут сохранены в тайне».

Текст методики

Вариант для жены

1. Вы пригласили своих родственников в гости; муж, зная об этом, неожиданно поздно вернулся домой. Вас это огорчило, и после ухода гостей Вы высказываете мужу свое огорчение, а он не может понять причины недовольства. Вы...

2. Муж уже много раз обещал Вам сделать кое-что по дому, но по-прежнему ничего не сделано. Вы...

3. Вы долго стояли в очереди в магазине; продавщица все время отвлекалась, грубила покупателям. Когда подошла Ваша очередь, муж, на Ваш взгляд, слишком резко начал разговаривать с ней. Вы неприятно удивлены его тоном. Вы...

4. Уже поздно, ребенку пора ложиться спать, но ему не хочется, а муж все-таки пытается отправить его в кровать. Вы вмешиваетесь и разрешаете ребенку еще немного поиграть, говоря, что завтра выходной. Муж настаивает на своем. Вы...

5. Вы договорились выходной день провести вместе дома. Но неожиданно Вам позвонили родители и позвали к себе. Вы сразу же начали собираться. Муж недоволен, что нарушились Ваши совместные планы. Вы...

6. У мужа плохое настроение. Вы догадываетесь, что у него неприятности на работе, хотя он ничего не говорит. Вы пытаетесь вызвать его на беседу, но он уходит от разговора. Вы...

7. Вы с мужем приглашены на день рождения друга, денег на подарок недостаточно. Вам кажется, что именно муж в этом месяце потратил слишком много. Вы...

8. Ваша подруга делится с Вами и Вашим мужем своими проблемами и переживаниями. Одно из замечаний мужа, на Ваш

взгляд, выпадает из общего тона разговора и обидно для собеседницы. Вы...

9. Вам обоим нужно задержаться на работе и некому побыть с ребенком. Вы считаете, что Ваши дела важнее, и это должен сделать муж, но он не соглашается. Вы...

10. Вы начали ремонт квартиры. Неожиданно оказалось, что эта затея обойдется дороже, чем Вы предполагали. Муж с самого начала относился скептически к Вашим планам, а теперь очень сердит на Вас за непредвиденные расходы. Вы...

11. У Вас есть любимое занятие. Муж советует приобщить к этому делу ребенка. Вы же считаете, что ребенок будет Вам мешать, а муж продолжает настаивать. Вы...

12. Вы собираетесь уйти из дома по делам, а муж хочет с Вами поговорить и недоволен, что Вы отказываетесь задержаться на несколько минут. Вы...

13. С юности у Вас осталось много друзей-мужчин. Вы с удовольствием общаетесь с ними, они заходят к Вам в гости. У мужа эти визиты вызывают недовольство. Вы...

14. Вы зашли к мужу на работу. Его не оказалось на месте, и пока Вы его ждали, Вами удалось завоевать симпатии его коллег-мужчин. Вас удивила негативная реакция мужа. Вы...

15. Вам кажется, что муж периодически не на то тратит деньги. Вот он опять купил ненужную, на Ваш взгляд, вещь, но муж считает, что она необходима в доме. Вы...

16. Вы просите мужа помочь ребенку приготовить уроки, потому что сами хуже знакомы с этим предметом, а муж продолжает заниматься своими делами и отправляет ребенка к Вам, говоря, что ему некогда. Вы...

17. В последнее время на работе Вы много общаетесь с одним из Ваших коллег. Вы часто звоните друг другу, упоминаете о нем в разговорах с мужем. Мужу это явно неприятно. Вы...

18. Вы случайно встретили свою старую приятельницу, разговаривали с ней, и она уговорила Вас зайти к ней домой. Вы пробыли с ней весь вечер и поздно вернулись домой. Муж беспокоился, и когда Вы вернулись, высказал свое недовольство. Вы...

19. За несколько дней до зарплаты опять возник разговор о том, что денег не хватает. Муж считает, что Вы недостаточно делаете для обеспечения семьи. Вы...

20. Вы провели вечер с новыми друзьями, которые нравятся мужу, но Вам они не очень симпатичны. На Ваш взгляд, с ними было скучновато, но Вы пытались этого не показывать, а по дороге домой муж неожиданно высказал свое недовольство тем, как Вы вели себя с его друзьями. Вы...

21. Ваш муж собирается к своим старым друзьям в гости. Вам хотелось бы пойти с ним, но он не предлагает этого. Вы...

22. У Вас есть любимое увлечение, которому Вы уделяете свободное время. Муж не разделяет этого интереса и даже выражает открытое недовольство. Вы...

23. Муж наказал ребенка, но Вам кажется, что проступок не столь серьезен, и Вы начинаете играть с ребенком. Муж недоволен этим. Вы...

24. В гостях у друзей Вас познакомили с привлекательной женщиной. Ваш муж в течение всего вечера сидел с ней рядом, танцевал и о чем-то оживленно беседовал. Вас это задело. Вы...

25. Вы собирались провести воскресенье дома, но оказалось, что муж обещал друзьям навестить их. Вам очень не хочется идти. Вы...

26. Вы рассказали подруге о Ваших семейных проблемах. Муж узнал об этом и был очень недоволен, т.к. считает, что не стоит рассказывать всем и каждому о подобных вещах. Вы...

27. Муж давно просил Вас зашить ему брюки. Сегодня он хотел надеть их, но они оказались незашитыми. Он высказывает свое недовольство, несмотря на то, что Вам было некогда. Вы...

28. Знакомый Вашей семьи уже не в первый раз подвел Вас, и Вы считаете, что ему необходимо открыто высказать свое недовольство. Муж говорит, что не стоит придавать этому большого значения. Вы...

29. У Вас плохое настроение, и Вам хочется поделиться с мужем своими переживаниями и сомнениями. Вы пытаетесь заговорить с ним, но он не замечает Вашего состояния и отвечает, что поговорить можно позже, а сейчас ему некогда. Вы...

30. Приятель мужа позвонил и попросил Вас передать кое-что мужу, как только тот вернется домой. У Вас было много дел, и Вы вспомнили об этом только поздно вечером. Муж был очень недоволен и резко сказал, что Ваша необязательность уже не в первый раз ставит его в неловкое положение. Вы...

31. Вечером Вы собирались вместе с мужем посмотреть телевизор, однако, Ваши интересы пересекаются – Вам хочется смотреть передачи по разным программам. Каждый из вас настаивает на своем. Вы...

32. Вы обсуждаете с друзьями планы совместного отпуска. Муж неожиданно начинает выступать против Вашего предложения. Вы...

Текст методики

Вариант для мужа

1. Вы пригласили своих родственников в гости; жена, зная об этом, неожиданно поздно вернулась домой. Вас это огорчило, и после ухода гостей Вы высказываете жене свое огорчение, а она не может понять причины недовольства. Вы...

2. Жена давно обещала Вам сделать кое-что по дому, и опять ничего не сделала. Вы...

3. Вы долго стояли в очереди в магазине; продавщица все время отвлекалась, грубила покупателям. Когда подошла Ваша очередь, жена, на Ваш взгляд, слишком резко начала разговаривать с ней. Вы неприятно удивлены ее тоном. Вы...

4. Уже поздно, ребенку пора ложиться спать, но ему не хочется, а жена все-таки пытается отправить его в кровать. Вы вмешиваетесь и разрешаете ребенку еще немного поиграть, говоря, что завтра выходной. Жена настаивает на своем. Вы...

5. Вы договорились выходной день провести вместе дома. Но неожиданно Вам позвонили родители и позвали к себе. Вы сразу же начали собираться. Жена осталась недовольна тем, что нарушились Ваши совместные планы. Вы...

6. У жены плохое настроение. Вы догадываетесь, что у нее неприятности на работе, хотя она ничего не говорит. Вы пытаетесь вызвать ее на беседу, но она уходит от разговора. Вы...

7. Вы с женой приглашены на день рождения друга, денег на подарок недостаточно. Вам кажется, что именно жена в этом месяце потратила слишком много. Вы...

8. Ваш друг делится с Вами и Вашей женой своими проблемами и переживаниями. Одно из замечаний Вашей жены, на Ваш взгляд, выпадает из общего тона разговора и обидно для собеседника. Вы...

9. Вам обоим нужно задержаться на работе, и некому побыть с ребенком. Вы считаете, что Ваши дела важнее, и это должна сделать жена, но она не соглашается. Вы...

10. Вы начали ремонт квартиры. Неожиданно оказалось, что эта затея обойдется дороже, чем Вы предполагали. Жена с самого начала относилась скептически к Вашим планам, а теперь очень сердита на Вас за непредвиденные расходы. Вы...

11. У Вас есть любимое занятие. Жена советует приобщить к этому делу ребенка. Вы же считаете, что ребенок будет Вам мешать, а жена продолжает настаивать. Вы...

12. Вы собираетесь уйти из дома по делам, а жена хочет с Вами поговорить и недовольна, что Вы отказываетесь задержаться на несколько минут. Вы...

13. С юности у Вас осталось много друзей-женщин. Вы с удовольствием общаетесь с ними, они заходят к Вам в гости. У жены эти визиты вызывают недовольство. Вы...

14. Вы зашли к жене на работу. Ее не оказалось на месте, и пока Вы ее ждали, Вам явно удалось завоевать симпатии ее коллег-женщин. Вас удивила негативная реакция жены. Вы...

15. Вам кажется, что жена периодически не на то тратит деньги. Вот она опять купила ненужную, на Ваш взгляд, вещь, но жена считает, что она необходима в доме. Вы...

16. Вы просите жену помочь ребенку приготовить уроки, потому что сами хуже знакомы с этим предметом, а жена продолжает заниматься своими делами и отправляет ребенка к Вам, говоря, что ей некогда. Вы...

17. В последнее время на работе Вы много общаетесь с одним из Ваших коллег. Вы часто звоните друг другу, упоминаете о нем в разговорах с женой. Жене это явно неприятно. Вы...

18. Вы случайно встретили свою старую приятельницу, разговорились с ней, и она уговорила Вас зайти к ней домой. Вы пробыли с ней весь вечер и поздно вернулись домой. Жена забеспокоилась, и когда Вы вернулись, высказала свое недовольство. Вы...

19. За несколько дней до зарплаты опять возник разговор о том, что денег не хватает. Жена считает, что Вы недостаточно делаете для обеспечения семьи. Вы...

20. Вы провели вечер с новыми друзьями, которые нравятся жене, но Вам они не очень симпатичны. На Ваш взгляд, с ними было скучновато, но Вы пытались этого не выказывать, а по дороге домой жена неожиданно высказала свое недовольство тем, как Вы вели себя с ее друзьями. Вы...

21. Ваша жена собирается к своим старым друзьям в гости. Вам хотелось бы пойти с ним, но он не предлагает этого. Вы...

22. У Вас есть любимое увлечение, которому Вы уделяете свободное время. Жена не разделяет этого интереса и даже выражает открытое недовольство. Вы...

23. Жена наказала ребенка, но Вам кажется, что проступок не столь серьезен, и Вы начинаете играть с ребенком. Жена недовольна этим. Вы...

24. В гостях у друзей Вас познакомили с интересным мужчиной. Ваша жена в течение всего вечера сидела с ним рядом, танцевала и о чем-то оживленно беседовала. Вас это задело. Вы...

25. Вы собирались провести воскресенье дома, но оказалось, что жена обещала друзьям навестить их. Вам очень не хочется идти. Вы...

26. Вы рассказали другу о Ваших семейных проблемах. Жена узнала об этом и была очень недовольна, т.к. считает, что не стоит рассказывать всем и каждому о подобных вещах. Вы...

27. Жена давно просила Вас починить утюг. Сегодня она хотела им воспользоваться, но он оказался непочиненным. Она высказывает свое недовольство, несмотря на то, что она знала, что Вам некогда. Вы...

28. Знакомая Вашей семьи уже не в первый раз подвела Вас, и Вы считаете, что ей необходимо открыто высказать свое недовольство. Жена говорит, что не стоит придавать этому большого значения. Вы...

29. У Вас плохое настроение, и Вам хочется поделиться с женой своими переживаниями и сомнениями. Вы пытаетесь заговорить с ней, но он не замечает Вашего состояния и отвечает, что поговорить можно позже, а сейчас ей некогда. Вы...

30. Приятельница жены позвонила и попросила Вас передать кое-что жене, как только та вернется домой. У Вас было много дел, и Вы вспомнили об этом только поздно вечером. Жена была

очень недовольна и резко сказала, что Ваша необязательность уже не в первый раз ставит ее в неловкое положение. Вы...

31. Вечером Вы собирались вместе с женой посмотреть телевизор, однако, Ваши интересы пересекаются – Вам хочется смотреть передачи по разным программам. Каждый из вас настаивает на своем. Вы...

32. Вы обсуждаете с друзьями планы совместного отпуска. Жена неожиданно начинает выступать против Вашего предложения. Вы...

Бланк ответов

Ф.И.О. _____ Год рождения _____
 Стаж семейной жизни _____ Количество детей _____

Варианты ответов:

1 – «Категорически не согласен /а/ с тем, что жена /муж/ делает и говорит данной ситуации, активно возражаю ей /ему/ и настаиваю на своем».

2 – «Не согласен /а/ с тем, что жена /муж/ делает и говорит в данной ситуации, демонстрирую свое недовольство, но избегаю открытого обсуждения».

3 – «Ничего не предпринимаю, не высказываю своего отношения, жду дальнейшего развития событий».

4 – «В целом согласен /а/ с тем, что жена /муж/ делает и говорит, но не считаю необходимым открыто выражать свое отношение».

5 – «Полностью согласен /а/ с тем, что жена /муж/ делает и говорит в данной ситуации, активно поддерживаю ее /его/ и одобряю».

Варианты ответов						Варианты ответов					
№	1	2	3	4	5	№	1	2	3	4	5
1						17					
2						18					

3						19					
4						20					
5						21					
6						22					
7						23					
8						24					
9						25					
10						26					
11						27					
12						28					
13						29					
14						30					
15						31					
16						32					

Методика «Мое письмо о супруге»

Методика «Мое письмо о супруге» представляет собой вариант известного в психологии метода «Незаконченных предложений» и сконструирована с учетом ситуации семейного консультирования (цит. по: Олифинович Н.И. и др., 2005). Автором данной методики является С.А. Белорусов (Белорусов С.А., 1998).

Назначение методики. Данная методика позволяет супругам, обратившимся за психологической помощью, систематизировать взаимные претензии, обиды, оценки друг друга. В результате чего, по мнению автора, данную методику целесообразно использовать на первых этапах консультирования. Кроме того, содержащаяся в методике структурированная информация представляет собой ценность для консультанта, что позволяет ему оценить ситуацию и сделать вывод о проблеме обратившейся супружеской пары. Так, например, уже совпадение или близкий смысл первого предлагающегося определения «самого ... для меня человека»

позволяет надеяться на хороший и, возможно, быстрый результат консультирования. И напротив, абсолютно разные определения с первой строки могут обозначить причины фрустрации как результата несовпадения ожиданий.

Методика «Мое письмо о супруге» может быть использована для выявления представлений супругов друг о друге, о своем браке, а также об основных трудностях и проблемах супружества. Прочитав бланк и заполнив его, супруг сможет лучше понять, представить, а возможно, изменить свое отношение к своему партнеру, «письмо» которого он читает.

При составлении текста методики автор руководствовался достижениями «нарративной теории», согласно которой жизнь как отдельного человека, так и семьи можно представить в виде рассказанной истории, к которой будут приложимы универсальные принципы истолкования (экзегезы). Если в момент обращения к специалисту эта история может быть интерпретирована как кульминация трагедии или драмы, то целью консультанта будет помочь ее участникам пересказать ее для себя в ином повествовательном ключе.

Техника проведения. Двум пришедшим в семейную консультацию супругам предлагается в молчании заполнить одинаковые заранее подготовленные бланки с пропущенными словами. В среднем время заполнения – около получаса. После этого супруги обмениваются «письмами» и читают их. Затем, чаще всего, следует период обдумывания, поиск новой формы поведения. Наиболее правильной психотерапевтической практикой в таком случае будет поддержание подобной «креативной паузы», за исключением ситуаций, когда у супругов не возникает вопросов, направленных на пояснение тех или иных нюансов написанного другим партнером.

Если супругам при заполнении бланка «письма» не хватает места, они пишут между строк, старательно комментируя свою позицию, то зачастую это свидетельствует о заинтересованности и глубокой рефлексивной вовлеченности. В то же время некоторые предлагающиеся к заполнению промежутки «письма» иногда остаются пустыми, что дает основание предложить наличие про-

блемных зон в той или иной области. В таком случае рекомендуется обсуждение соответствующих тем.

Структура методики. «Письмо» начинается с актуализации представлений о периоде добрых отношений. Воспоминания позволяют позитивно настроиться на дальнейшее обсуждение супружеских отношений. Методика актуализирует первое впечатление о будущем супруге, которое, вероятнее всего, было положительным, а также приводит к необходимости задуматься о системе личностных ценностей и ожиданий в этот период. В дальнейшем проясняется отношение к разнообразным аспектам брака: цели, время, проводимое вместе, отношение к родственникам и прочее. Так или иначе заполняющему стандартный бланк приходится постоянно возвращаться к собственному восприятию происходящего, к степени реализации своих ожиданий, к ответственности за свой личный выбор.

Последний блок методики посвящен оценке сегодняшнего состояния семейной жизни и возможных вариантов развития событий. Ключевым словом здесь является «выход». Оно подчеркивает, что семья переживает кризис и одновременно имеет ресурсы для его преодоления. Ответственность в этой ситуации делят между собой оба супруга, согласившиеся написать «письма». Их представления о способах разрешения сложившейся ситуации могут быть сходными, а могут сильно различаться. Задачей психолога является помощь в оценке реалистичности предлагаемых решений и поддержка супругов в поиске наиболее адекватного выхода из сложившейся ситуации.

Методика может быть использована в семейном консультировании и терапии. Специальных исследований, направленных на ее валидизацию и сравнение с уже существующими приемами семейной диагностики семейного консультирования, не производилось (Белорусов С.А., 1998).

Бланк
МОЕ ПИСЬМО О СУПРУГЕ
(вставьте пропущенные слова)

Что я могу сказать о самом для меня человеке, моем партнере по браку. Когда мы познакомились, для меня решающим было, а для этого человека —

Впоследствии оказалось, что.....

Если пошутить, то из животных он (она) напоминает потому, что главное в нем (ней), а во мне, по-моему, —

Наши родители

Вступая в этот брак, больше всего мне хотелось, чтобы у нас

Для этого я

Мне кажется, мой партнер по браку хотел

Мои ожидания

В целом, наш брак

Иногда мы

Тогда я

Ревность по отношению к партнеру в браке я

Мы понимаем друг друга чем раньше. Конечно, мы изменились: о себе могу сказать, что

а человек, который рядом со мной

Иногда я думаю, что если бы все сложилось иначе, это было бы просто Согласившись написать это письмо, можно признать, хотя бы внутри себя, что у меня есть проблемы.

Начать с себя: во-первых, я

во-вторых, у меня

в-третьих, мне
 Существуют вещи, которые я воспринимаю как негативные
 качества у моего семейного партнера. Например, мне совершен-
 но невыносимо, когда ...

 Впрочем, я могу мириться с тем, что
 На его (ее) месте, я никогда бы не
 Из положительных черт моего партнера, три главные для
 меня, это:
 Работа моего партнера это –
 а про себя я могу сказать, что моя цель –

 Из развлечений я предпочитаю
 и здесь мой партнер
 Если бы в момент свадьбы рейтинг партнера в моих глазах
 составлял 10 баллов, то за последнее время – баллов.
 Наши трудности больше всего связаны с сфе-
 рой.
 Причина этого в том, что человек, с которым оказалась связа-
 на моя жизнь, мог бы быть
 Наши взгляды на семейную жизнь практически.....
 Когда мы вместе, мы редко

 Друзья и родственники для нас – это источник

 Остается добавить, что в отношении детей

 Мне кажется, что наилучшим выходом было бы

 С любовью Дата 200 года

Проективная методика «Рисунок обручальных колец»

Методика «Рисунок обручальных колец» является авторской модификацией М.П. Кабаковой проективного теста отношений «Круги» А.А. Кроник, Е.А. Кроник (Кабакова М.П., 2004). Методика предназначена для изучения различных аспектов межличностного взаимодействия между супругами (реальных и предполагаемых, желаемых и идеальных, актуальных и будущих). **Целью** применения данной проективной (рисуночной) методики является получение данных об особенностях реальных межличностных отношений супругов, а также о желаемых отношениях со своим партнером.

Испытуемому поэтапно давалась следующая **инструкция**: «С помощью двух обручальных колец нарисуйте, пожалуйста, сначала ваши реальные, затем желаемые отношения с партнером. И последнее, нарисуйте, пожалуйста, какими Вы представляете идеальные отношения между мужем и женой вообще. В 1-м и во 2-м рисунках обозначьте свое кольцо, а в 3-м рисунке укажите кольцо мужа и кольцо жены».

Критерии анализа рисунков колец:

- величина кольца (большой, средний, маленький);
- толщина колец;
- расстояние между кольцами, удаленность колец друг от друга, пересечение (большая и малая удаленность; небольшое, среднее, большое пересечение); «наложение одного кольца на другое» или «одно в другом» и т.д.;
- позиция своего кольца по отношению к кольцу партнера (первое, второе, сверху, снизу);
- форма кольца (круг, овал);
- четкость контура (четкий или нечеткий контур, т.е. хорошая прорисовка либо слабая);
- замкнутость кольца (наличие или отсутствие разрыва);
- дополнительные детали (штрихи, символы, надписи, блики, «лучики» и т.п.);
- вербальные проявления (нейтральные, восклицательные; проявления опасения, смущения, непонимания, отказа, готовности, интереса, удовольствия и др.)

В интерпретации рисунков имеют значение все детали. Так, **величина** или размер кольца говорит об уровне самооценки и самоотношении субъекта, а также о его оценке и отношении к партнеру как личности. Чем больше по величине кольцо, тем большая роль и значимость в отношениях приписывается его обладателю. Величина кольца также может дать некоторое представление о психическом здоровье субъекта. **Толщина** кольца также может выражать самооценку испытуемого и его оценку партнера как личности, а также характеризовать субъекта и его отношения к себе и к другому, как надежные, значимые, стабильные (в варианте – реальные отношения), либо как желание видеть или сделать их таковыми в будущем (в варианте – желаемые отношения). **Удаленность** или расстояние между кольцами позволяет судить о степени принятия, допущения другого в свое личностное пространство, либо о степени сохранения автономности в межличностных отношениях; возможность психологического сближения, принятия и даже некоторой идентификации. При этом следует отметить тот факт, что мужчины, по сравнению с женщинами, как правило, предпочитают большую автономность и независимость в межличностных отношениях, считающейся для них нормой и дающей ощущение собственной идентичности, самости, неповторимости (целостности) [13, 14]. Это говорит о том, что личностное пространство опосредованно как личностными особенностями партнеров, так и их гендерными различиями [15, 16, 17, 18, 19]. Следовательно, особенности личностного пространства отражаются в психологической дистанции, которой, по мнению оценивающего, он придерживается либо хотел иметь в межличностных отношениях с партнером. Психологическая дистанция показана на рисунке посредством удаленности и расстояния между кольцами. **Позиция** своего кольца по отношению к кольцу партнера (первое, второе, сверху, снизу) указывает на позицию доминирования-подчинения, лидерства и главенства в межличностных отношениях, а также отражает статус субъекта. **Форма** кольца (круг, овал) может отражать степень осознания важности и значимости реального брака и семьи, либо степень готовности к браку и семейной жизни (в случае для неженатых).

Также форма кольца в совокупности с данными других методик (например, ЛД) может характеризовать человека в плоскости креативности. **Четкость контура** кольца (отсутствие извилистых, нечетких и неровных линий) дает представление о некоторых характеристиках личности: уверенности, ответственности, внутреннем согласии с самим собой, тревожности, импульсивности, силе воли, аккуратности. Четкость контура определяется **нажимом**, различающимся по величине /сильный, средний, слабый/ и по характеру /регулярный, с колебаниями/. **Замкнутость** кольца выражает степень уверенности в успешности и стабильности межличностных отношений, а наличие разрыва (небольшого или явного) свидетельствует о неуверенности в себе, как носителя определенной роли, либо в своем партнере и в данных взаимоотношениях. Также наличие явного разрыва может говорить о возможности допущения тесных, глубоко интимных взаимоотношений с другим человеком, а порой, о допущении мысли о разводе. Таким образом, разрыв в кольце можно интерпретировать как некоторое непостоянство самого субъекта и возможность нового выбора и даже ухода (разрыв – как «запасной выход»). Характер самого разрыва можно оценить по размаху – общему отклонению линии при соединении точек на окружности. Размах может быть большим, средним, маленьким, что свидетельствует о таких характеристиках, как: импульсивность – владение собой; изменчивость – постоянство; пренебрежительность – уважение к межличностным отношениям.

Дополнительные детали: **штрихи, символы, надписи, блики, «лучики»** и другие, дают представление о личностной зрелости субъекта либо его инфантильности (наличие «лучиков», блик, символов, надписей своего имени или имени партнера); личностной тревожности; неуверенности (наличие штрихов, зачеркиваний, обводо); о значимости собственной персоны (надпись собственного имени или инициалов, символов – «короны», «камня», «голубя» на «своем» кольце); о романтичности отношений (как правило, в период ухаживания и «молодой семьи») и положительном отношении к партнеру, признании его важности и значимости, свидетельствует определенная символика, блики, «лучики» на кольце партнера.

Во время получения инструкции и в процессе рисования испытуемые, как правило, проявляют **вербальную реакцию** разного характера: от опасений и отказа до готовности выполнить задание и удовольствия от рисунка, что дает дополнительную информацию о личности: наличие ситуативной тревожности, неуверенности; боязнь нестандартной задачи, креативность, эмоциональное состояние.

При предъявлении данной методики, как и любого другого проективного метода, важно фиксировать все реакции испытуемого (вербальные и невербальные) и особенности процесса рисования.

Модифицированная нами методика удобна в применении, экономична по времени, интересна самим испытуемым, достаточно информативна, не вызывает сложностей (затруднений) в анализе и интерпретации.

Для обработки полученных данных по указанной методике используется частотный анализ.

Социально-психологический опросник представлений о браке и семье (СПОПС-1)

Автором социально-психологического опросника представлений о браке и семье (СПОПС-1) является М.П. Кабакова (Кабакова М.П., 2004).

Опросник состоит из 87 вопросов и предназначен для изучения представлений, взглядов, интересов, установок и ожиданий супругов в супружеских парах.

Основной задачей составления (конструирования) опросника было изучение ценностей, установок, представлений супругов о различных сторонах совместной жизнедеятельности (супружеских и родительно-детских отношениях); некоторых аспектах заключения брака и взаимоотношений партнеров в прошлом и настоящем; определение наличия и меры связи между укладом семейной жизни супругов и таковым у их родителей, т.е. проверялось предположение о преемственности установок и уклада совместной жизнедеятельности в родительской и «дочерней» семье.

Проверка опросника на валидность, надежность состоялась в 1997 году на большой выборке испытуемых.

Инструкция: «Уважаемый респондент! Каждая семья по-разному строит свои отношения, свой быт, воспитывает детей. Но одни семьи живут счастливо, другие – сложно, с размолвками и ссорами. Ученым важно понять, почему это происходит, от чего зависит счастливая жизнь семьи и успешное воспитание детей. Без такого понимания невозможно давать семьям научно обоснованные рекомендации, помогать им в решении многих важных проблем.

Поэтому мы обращаемся к Вам за помощью и просим не пожалеть для нас немного времени. Ваши искренние ответы на предлагаемые вопросы, вместе с ответами многих других людей, помогут ученым понять быт и отношения в современных семьях и предложить рекомендации, которые им будут полезны при решении многих проблем.

К каждому вопросу даются возможные варианты ответы. Выберите те, которые соответствуют Вашему мнению и запишите их в бланке для ответов. Если ни один из предложенных ответов не отражает Вашей точки зрения или Вам предлагается ответить на вопрос самостоятельно, то напишите ответ сами. Полученные данные будут использованы только в научных целях. Поэтому фамилию указывать не обязательно, нас интересует, прежде всего, Ваше мнение. Благодарим за помощь!»

Несколько вопросов о Вас

1. Ваш пол:
 - а. мужской
 - б. женский
2. Ваш возраст? /укажите количество полных лет/ _____
3. Ваша национальность? /напишите, пожалуйста/ _____
4. Ваш знак зодиака? /напишите, пожалуйста/ _____
5. Какой знак зодиака у Вашего супруга /супруги/? /напишите, пожалуйста/ _____
6. Ваше образование:
 - а. неполное среднее /5-9 кл./

- б. общее среднее /10-11 кл./
в. средне-специальное
г. средне-техническое
д. незаконченное высшее
е. высшее
7. Стаж работы по специальности: /количество лет/ _____
8. Где Вы родились?
- а. город
б. деревня /село, аул/
в. поселок городского типа
г. другое /укажите/ _____
9. Где Вы жили в школьные годы? /если в разных местах, то укажите место, в котором Вы жили дольше всего/
- а. в деревне /селе, ауле/
б. в маленьком городке или поселке городского типа
в. в областном центре, в крупном городе
г. в столице бывшей союзной республики
д. в другом месте /укажите/ _____
10. Из какого государства /республики/ Вы приехали? /напишите/ _____
11. Кем Вы воспитывались?
- а. отцом и матерью
б. отцом и мачехой или матерью и отчимом
в. матерью
г. отцом
д. бабушкой, дедушкой или обоими вместе
е. другими родственниками
ж. приемными родителями
з. воспитателями из детского дома
и. еще кем-то /укажите/ _____
12. Сколько братьев и сестер жили вместе с Вами?
- а. у меня не было братьев и сестер
б. один /одна/
в. двое-трое
г. более трех

Несколько вопросов о вашей родительской семье

13. Среди своих родных братьев и сестер Вы:

- а. самый старший
- б. Средний
- в. самый младший
- г. у меня нет братьев и сестер, я единственный
- д. другое /укажите/ _____

14. Какое образование у Ваших родителей?

- а. у отца /напишите/ _____
- б. у матери /напишите/ _____

15. Кем работали Ваши родители /воспитатели/ большую часть жизни?

/укажите отдельно для отца, отдельно для матери/

а. неквалифицированный или малоквалифицированный рабочий или колхозник

б. работник физического труда с квалификацией

в. служащий

г. специалист средней квалификации

д. специалист высшей квалификации

е. руководитель среднего звена

ж. руководитель высшего звена

16. Как распределялись обязанности между Вашими родителями?

а. хозяйственные дела и уход за детьми распределялись поровну

б. мать в большей степени, нежели отец, занималась хозяйственными делами и уходом за детьми

в. отец занимался только работой, а мать домом и детьми

г. я воспитывался /ась/ без отца /матери/

17. Считаете ли Вы, что ваши родители служат /служили/ Вам примером супружеской жизни?

а. оба родителя являются примером

б. родители не всегда являются примером

в. примером является только мать

г. примером является только отец

д. выросли не в семье

18. Каков был характер воспитательного воздействия родителей на Вас в детстве?

- а. разумное авторитетное воспитание
- б. непоследовательное воспитание
- в. излишне либеральное воспитание
- г. авторитарное воспитание

19. Как Вы думаете, всегда ли Ваши родители были последовательны в воспитании?

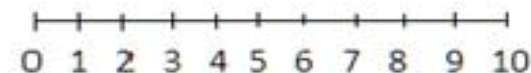
- а. всегда последовательны
- б. иногда
- в. непоследовательны

20. Как Вы думаете, каким является брак Ваших родителей?

- а. неудачным
- б. скорее, неудачным, чем удачным
- в. скорее, удачным, чем неудачным
- г. удачным

21. Оцените, пожалуйста, брак Ваших родителей по 10-балльной шкале (от 0 до 10 баллов): 0 – абсолютно неудачный брак, 10 – абсолютно удачный брак

/укажите балл на шкале/



22. Бывали ли серьезные и длительные конфликты между Вашими родителями?

- а. никогда
- б. довольно редко
- в. достаточно часто
- г. постоянно

23. Как Вы думаете, появлялась ли мысль о разводе у Ваших родителей?

- а. никогда
- б. довольно редко
- в. достаточно часто
- г. постоянно

д. они развелись

24. Где живут Ваши родители и родители мужа /жены/?

(отметьте отдельно для своих родителей, отдельно для родителей супруга /ги/)

	Варианты ответов	Мои родители	Родители супруга/ги/
а	в одной квартире с Вами		
б	сравнительно близко от Вас		
в	в одном городе с Вами, но сравнительно далеко или в близком пригороде		
г	в другом городе /деревне/		
д	их нет в живых		

25. Как лучше жить, по Вашему мнению, вместе с родителями или отдельно от них?

- а. да, вместе лучше
- б. нет, лучше отдельно

26. Какую роль играют Ваши родители и родители мужа /жены/ в вашей семейной жизни? (Отдельно: Ваши родители и родители Вашего супруга /ги/)

	Варианты ответов	Мои родители	Родители супруга/ги/
а.	помогают в ведении домашнего хозяйства		
б	помогают в воспитании детей и уходе за ними		
в	мешают воспитанию детей		
г	увеличивают напряженность в семье, способствуют ссорам и конфликтам		
д	помогают ладить с мужем /женой/ и создавать хорошие отношения		
е	оказывают материальную помощь		
ж	пользуются нашей материальной поддержкой		

з	дают возможность проводить досуг более интересно и содержательно		
и	мешают проводить время так, как нам хочется		
к	не оказывают никакого влияния на нашу жизнь (живут в другом городе, умерли и т.д.)		

Вопросы о Вашей собственной семье и условиях ее жизни

27. Из кого состоит Ваша семья?

- а. муж и жена
- б. муж, жена, дети
- в. муж, жена, дети, родители мужа или жены
- г. другой состав

28. Сколько у Вас детей?

- а. детей нет
- б. один ребенок
- в. двое детей
- г. трое детей и более

29. Каковы Ваши жилищные условия?

- а. собственный дом
- б. отдельная квартира /укажите сколько комнат/
- в. коммунальная квартира
- г. снимаем квартиру /комнату/
- д. живем в общежитии

30. Какой у Вас среднемесячный доход?

- а. дохода не имею, так как не работаю
- б. менее 50 тысяч тенге
- в. 51-99 тысяч тенге
- г. 100-149 тысяч тенге
- д. 150 тысяч тенге и более

31. Какой доход у Вашего мужа /жены/?

- а. дохода не имеет, так как не работает
- б. менее 50 тысяч тенге

- в. 51-99 тысяч тенге
- г. 100-149 тысяч тенге
- д. 150 тысяч тенге и более

32. Какое образование у вашего мужа /жены/?

- а. неполное среднее /8-9 кл./
- б. среднее общее /10-11 кл./
- в. средне-специальное
- г. средне-техническое
- д. неоконченное высшее
- е. высшее

Вопросы о Вашем быте

33. Как должны распределяться в семье, по Вашему мнению, домашние обязанности?

а. если оба супруга работают, то домашние обязанности должны распределяться поровну

б. домашние дела должны распределяться между супругами в зависимости от нагрузки на работе, склонностей и прочего

в. жена должна заниматься женскими делами (готовить пищу, стирать, убирать и пр.), а муж – мужскими (чинить бытовые приборы, мебель и т.д.)

г. домашние дела, в основном, должна выполнять жена, независимо от того, работает она или нет

д. муж должен зарабатывать деньги, а жена заниматься дома хозяйством и детьми

е. домашние обязанности должны выполнять родители

34. Как, конкретно, распределяются домашние обязанности в Вашей семье?

(укажите для каждого: что делает муж, жена, совместно, другие члены семьи)

	Домашние обязанности	муж	жена	совместно	дети	др. члены семьи
а	покупка продуктов					
б	приготовление еды					

в	уборка и мытье посуды					
г	генеральная уборка					
д	мелкие починки в доме					
е	стирка и глажка					
ж	уход за детьми, занятия с ними					
з	заготовка продуктов впрок					
и	мелкий ремонт, починка					
к	прочее (чистка одежды, обуви, плата счетов, покупка хоз. товаров и т.п.)					

35. Кто обычно решает хозяйственные вопросы в Вашей семье?

- а. муж
- б. жена
- в. муж и жена вместе
- г. родители
- д. кто-то еще /напишите/ _____

36. Кто в Вашей семье распоряжается деньгами?

- а. муж
- б. жена
- в. муж и жена вместе
- г. родители
- д. кто-то еще /напишите/ _____

37. Довольны ли Вы участием мужа /жены/ в домашней работе?

- а. вполне доволен /а/
- б. иногда доволен /а/, иногда нет
- в. недоволен /а/

38. Кто должен быть, по Вашему мнению, главой семьи?

- а. муж

б. жена

в. в одних вопросах – муж, в других – жена

г. тот, кто больше зарабатывает

д. тот, у кого выше образование

е. тот, у кого больше авторитета в семье

ж. глава семьи не нужен

39. С кем Вы обычно проводите свое свободное время?

а. преимущественно вне семьи

б. преимущественно с мужем /женой/ без детей

в. преимущественно с мужем /женой/ и детьми

г. с другими людьми /напишите/ _____

40. Что Вы любите делать в свое свободное время?

а. читать

б. смотреть телевизор

в. общаться с супругом /ой/

г. играть или заниматься с детьми

д. ходить в гости

е. ходить в баню

ж. выезжать на природу

з. ходить по магазинам

и. встречаться с друзьями

к. другое /напишите/ _____

Вопросы о Вашем браке

41. Каков стаж Вашей семейной жизни? (укажите количество лет с момента официальной регистрации) _____

42. В каком возрасте Вы вступили в брак? (напишите число полных лет на момент регистрации) _____

43. Каков был мотив вступления в брак у Вас (напишите, пожалуйста) _____

44. Что такое, по Вашему мнению, любовь? (напишите, пожалуйста) _____

45. Соответствовал ли Ваш муж /жена/ представлениям о будущем избраннике /-це/, которые сложились у Вас до знакомства с ним /с ней/?

а. да, соответствовал /а/

б. не совсем

в. нет, не соответствовал /а/

46. Какие качества супруга /ги/ Вы ценили больше всего до вступления в брак? (напишите, пожалуйста, не менее трех качеств) _____

47. Если бы Вам пришлось сейчас выбирать, заключили бы Вы снова брак с Вашим супругом /или супругой/?

а. да

б. колебались бы

в. нет

48. Если бы Вам предстояло заключить новый брак, то какие качества личности Вы искали бы прежде всего в партнере? (напишите не менее трех качеств) _____

49. Какие мотивы являются важными, по Вашему мнению, для заключения брака? (укажите не более трех мотивов)

а. желание пользоваться правами семейного человека

б. желание иметь свой очаг и стать самостоятельным /ой/

в. внешняя привлекательность партнера

г. желание родителей

д. ожидаемый ребенок

е. дружба, уважение

ж. совет друзей

з. желание иметь рядом заботливого и нежного человека

и. желание придать интимной жизни законный характер

к. боязнь остаться одиноким /ой/

л. однажды данное обещание

м. любовь

н. общность интересов, взглядов

о. желание кому-нибудь отомстить

п. взаимная симпатия

р. желание материально обеспечить себя

с. желание быть вместе с добрым и верным другом

т. желание получить лучшее место работы или жительства

у. случайность

ф. чувство сострадания

х. другие мотивы /напишите/ _____

50. Сколько Вам было лет, когда в Вашей семье появился первый ребенок?

/ напишите количество полных лет на момент рождения ребенка/ _____

51. Если Вы обсуждаете с супругом /ой/ свои неприятности, то чаще после этого Вам становится:

а. лучше

б. хуже

в. чувствую себя не лучше и не хуже

52. Какие Ваши личностные качества помогают Вам в семейной жизни больше всего? (напишите, пожалуйста, не менее 5 качеств) _____

53. Какие качества личности Вашего супруга /ги/ Вы цените сейчас больше всего? (напишите, пожалуйста, не менее 5 качеств) _____

54. Какие, по Вашему мнению, негативные качества Вашего супруга /ги/ нарушают гармонию супружеских отношений? (напишите, пожалуйста не менее 3 качеств) _____

55. Какие из перечисленных ниже факторов, по вашему мнению, больше всего способствуют стабилизации Ваших брачно-семейных отношений?

а. любовь к детям и обязанности по их воспитанию

б. чувство ответственности за семью

в. любовь

г. преданность партнера

д. сексуальная гармония

е. материальное благополучие

ж. семейный уют

з. общность взглядов и интересов

и. понимание и поощрение индивидуальных стремлений каждого из супругов

к. дружеская расположенность и взаимная забота супругов

л. справедливое распределение обязанностей между супругами

м. другие факторы /укажите/ _____

56. Отнесите свой брак к одному из типов, указанных ниже

а. идеальный

- б. в целом хороший
- в. эмоционально разлаженный
- г. эмоционально разлаженный с сознательной неверностью
- д. на грани развода

57. Насколько Вы удовлетворены своей семейной жизнью?

- а. максимально удовлетворен /а/
- б. вполне удовлетворен /а/
- в. частично удовлетворен /а/
- г. не удовлетворен /а/
- д. на грани развода

58. Какие из перечисленных ниже обстоятельств Вашей семейной жизни препятствуют полному супружескому счастью? / укажите столько, сколько считаете значимым и важным/

а. недостаточный семейный доход и неумелое его распределение

- б. отсутствие личной свободы, как следствие брака
- в. отсутствие взаимопонимания
- г. разница в возрасте

мы с супругом /ой/ различны по:

- д. образованию
- е. духовным интересам
- ж. выбору друзей
- з. предпочтению в проведении свободного времени, досуга
- и. отношению к еде и гастрономическим вкусам
- к. взглядам на воспитание детей

мой супруг /а/

- л. любит поспорить со мной
- м. не слишком щедр /а/ на ласку и нежность
- н. неверен /на/ мне
- о. ленив /а/
- п. эгоистичен /а/ и невнимателен /-льна/ к другим
- р. ревнив /а/
- с. раздражителен /а/ и нервозен /а/
- т. сквернословит
- у. проявляет интерес к другим мужчинам /женщинам/
- ф. не умеет ладить с родителями
- х. пытается воспитывать меня

ц. имеет некоторые неприятные привычки и манеры

ч. неискренен /а/

ш. прижимист /а/, скуп /а/

щ. груб /а/

ъ. мало уделяет внимания домашним делам

ы. играет в азартные игры

ь. имеет знакомых и друзей, которых я не одобряю

э. критикует меня

ю. не умеет легко и непринужденно вести беседу

я. мешает моим занятиям и увлечениям

другие причины /укажите/ _____

59. Как долго Вы встречались с Вашим /ей/ мужем /женой/ до брака?

/всего месяцев, лет/ _____

60. Где вы познакомились с Вашим /ей/ мужем /женой/?

/напишите, пожалуйста/ _____

61. Какое из определений подходит для выражения Вашего отношения к мужу /жене/ в настоящее время?

а. неприязнь

б. безразличие

в. привычка, привязанность

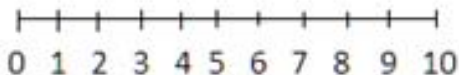
г. дружба

д. уважение, привязанность

е. любовь

ж. нечто другое /укажите/ _____

62. Оцените степень удовлетворенности своим браком? (обведите в кружочек ту цифру, которая отражает вашу оценку удовлетворенности браком)



63. Допускаете ли Вы возможность интимных отношений до брака?

а. да

б. нет

в. иногда, при серьезных взаимных чувствах

64. Имели ли Вы интимные отношения со своим супругом / ой/ до брака?

- а. да
- б. нет

65. Как часто Вы занимаетесь любовью со своим супругом / ой/?

- а. ежедневно
- б. 2-3 раза в неделю
- в. 3-4 раза в месяц
- г. 2 раза в месяц
- д. реже /укажите/

66. Насколько Вы удовлетворены сексуальными отношениями со своим супругом?

- а. удовлетворен /а/ полностью
- б. удовлетворен /а/ частично
- в. не удовлетворен /а/
- г. нет потребности

67. Какие, по Вашему мнению, психологические факторы способствуют интенсивному сексуальному возбуждению? /укажите не более трех/

- а. благоприятная атмосфера в семье
- б. определенный тип поведения партнера
- в. впечатление от произведения искусства
- г. отдых
- д. длительный отдых /отпуск/
- е. определенная доза алкоголя
- ж. возбуждающие средства
- з. другие факторы /укажите/ _____

68. Какие факторы, наоборот, снижают сексуальное возбуждение? / укажите не более трех/

- а. однообразное поведение партнера
- б. недостаток времени
- в. недостаточная интимность обстановки
- г. заботы и тревоги
- д. плохое самочувствие

- е. неуместное поведение партнера
 - ж. безосновательная ревность партнера
 - з. несоблюдение гигиенических правил
 - и. другие факторы /укажите/ _____
69. Уверены ли Вы в верности своего супруга /и/?
- а. полностью уверен /а/ в его /ее/ верности мне
 - б. не совсем уверен /а/, есть сомнения
 - в. знаю о его неверности мне
70. Как Вы, вообще, относитесь к супружеской неверности?
- а. неверность для меня привлекательна
 - б. неверность меня не привлекает
 - в. допускаю внебрачные половые контакты
 - г. иногда испытываю чувство нежности, но в интимную связь не вступаю
 - д. измены никогда не допущу
 - е. не допускаю неверности ни при каких обстоятельствах
 - ж. допускаю неверность, но так, чтобы не возникало недоразумений в семье
 - з. супруги должны пользоваться абсолютной свободой
 - и. не имею на этот счет определенного мнения
 - к. другое мнение /напишите/ _____
71. Можно ли, по Вашему мнению, сохранить верность на протяжении всего супружества?
- а. да, можно
 - б. нет, это не реально
72. Определите, пожалуйста, чего Вам больше всего недостает в браке? /укажите не более трех ответов/
- а. общих интересов
 - б. спокойствия
 - в. материальных средств
 - г. гармонии в интимной жизни
 - д. разумного ведения хозяйства
 - е. совпадения взглядов
 - ж. возможности реализовать свои интересы
 - з. чувства свободы
 - и. любви супруга /и/

- к. доверия супруга /и/
- л. взаимопонимания
- м. искренности
- н. терпимости, снисходительности
- о. скромности
- п. нежности и внимания
- р. помощи супруга /и/ по дому
- с. помощи супруга /и/ в воспитании детей
- т. чего-то другого /укажите/ _____

73. Определите, пожалуйста, какой основной фактор связывает Вас с супругом /ой/ на данном этапе семейной жизни?

- а. любовь
- б. общность духовных интересов
- в. дети
- г. привычка
- д. экономические соображения
- е. жалость
- ж. когда-то данное обещание
- з. что-то другое /укажите/ _____

74. Если между Вами и мужем /женой/ возникают разногласия, то, как они обычно разрешаются?

- а. примирение в результате взаимных уступок
- б. в результате уступок с Вашей стороны
- в. в результате уступок со стороны мужа /жены/
- г. никто из нас не уступает

75. Насколько изменилась Ваша духовная близость с супругом /ой/ в процессе совместной жизни?

- а. чувство усилилось
- б. осталось прежним
- в. ослабло
- г. исчезло

76. Насколько изменилось Ваше физическое влечение к своему супругу /ге/?

- а. усилилось
- б. осталось прежним
- в. ослабло

г. исчезло

77. Хотите ли Вы иметь детей? /если уже есть, то ещё/

а. да, очень хочу

б. да, пожалуй

в. нет, не хочу

78. А хочет ли иметь детей Ваш муж /жена/?

а. да, очень хочет

б. да, пожалуй

в. нет, не хочет

79. Как сказались на Ваших отношениях с мужем /женой/ появление в семье ребенка? (опишите, пожалуйста, вкратце) _____

80. Можете ли Вы сказать, что нашли свой идеал в партнёре?

а. да, вполне

б. отчасти

в. нет, разочарованы

г. не в состоянии определить

81. Есть ли в Вашей семье свои традиции?

а. да

б. нет

82. Если есть, то, какие именно? /напишите, пожалуйста/ _____

83. Всегда ли Вы помните и отмечаете день знакомства, день свадьбы?

а. всегда помним и отмечаем

б. помним, но не отмечаем

в. иногда забываем, а потому не отмечаем

г. не отмечаем, так как не считаем это важным

84. Как часто Вы со своей семьей /в полном составе/ отдыхаете вместе?

а. 1-2 раза в неделю

б. 1-2 раза в месяц

в. 1-2 раза в полгода

г. 1-2 раза в год

д. вместе не отдыхаем

е. другой вариант /укажите/ _____

85. Согласны ли Вы с таким утверждением: если в семье все благополучно, то и на работе человек чувствует себя хорошо?

а. да, полностью согласен

б. согласен отчасти, потому что так бывает не всегда

в. не согласен

86. Если Вы приходите домой с работы уставшим, раздраженным, то, как правило:

а. Вы обрываете внутреннее спокойствие, неприятности воспринимаются менее болезненно

б. раздражение и усталость усиливаются

в. мое состояние не меняется

87. Удовлетворены ли Вы своей работой?

а. да, вполне

б. в общем удовлетворен

в. не совсем удовлетворен

г. не удовлетворен

д. не работаю

88. Напишите, пожалуйста, ценности Вашей жизни (не менее 5)

89. Каковы ценности Вашей семейной жизни? (не менее 5)

3.4 Методики диагностики родительско-детских отношений

Опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI)

Авторами опросника PARI (parental attitude research instrument) являются американские психологи Е.С. Шефер и Р.К. Белл (Олифинович Н.И. и др., 2005). Эта методика широко использовалась в Польше (Рембовски) и Чехословакии (Котаскова). Первичная апробация методики на русскоязычной выборке была проведена кандидатом психологических наук Т.В. Нещерет в 1980 г. В дальнейшем работа по апробации и адаптации методики к ус-

ловиям русскоязычной культуры велась Т.В. Архиреевой (Архиреева Т.В., 2002).

Цель методики

Опросник «Измерение родительских установок и реакций» предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего матерей) к детям вообще, а также к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни.

Описание методики

Опросник «Измерение родительских установок и реакций» состоит из 115 суждений, касающихся семейной жизни и воспитания детей. В методике выделены 23 шкалы (признака), касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Каждая шкала включает в себя 5 утверждений, которые расположены в определенной последовательности: суждения, принадлежащие к одной и той же шкале, повторяются через каждые 23 пункта. Отвечающий должен выразить к ним отношение в виде полного или частичного согласия или несогласия.

Шкалы (признаки) опросника:

1. Вербализация (предоставление ребенку возможности высказаться).
2. Чрезмерная забота (оберегание ребенка от трудностей).
3. Зависимость от семьи (ограничение матери ролью хозяйки дома).
4. Подавление воли ребенка.
5. «Жертвенность» родителей.
6. Опасение обидеть (страх причинить ребенку вред).
7. Супружеские конфликты.
8. Строгость родителей.
9. Раздражительность родителей.
10. Исключение внесемейных влияний (зависимость ребенка от матери).
11. Сверхавторитет родителей (поощрение зависимости ребенка от родителей).
12. Подавление агрессивности ребенка.

13. Неудовлетворенность ролью хозяйки («мученичество» родителей).

14. Партнерские отношения (равенство родителей и ребенка).

15. Поощрение активности ребенка.

16. Уклонение от конфликта (избегание общения с ребенком).

17. Безучастность мужа (невнимательность мужа к жене).

18. Подавление сексуальности ребенка.

19. Доминирование матери.

20. Навязчивость родителей, вмешательство в мир ребенка.

21. Товарищеские отношения между родителями и детьми.

22. Стремление ускорить развитие ребенка.

23. Несамостоятельность матери (необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка).

Из них 8 шкал-признаков описывают отношение к семейной роли и 15 – касаются родительско-детских отношений, которые, в свою очередь, делятся на 3 группы: 1 – оптимальный эмоциональный контакт, 2 – излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, 3 – излишняя концентрация на ребенке.

1. Отношение к семейной роли описывается с помощью 8 признаков, их номера в опросном листе 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23:

– зависимость от семьи (ограничение матери ролью хозяйки дома) (3);

– «жертвенность» родителей. (5);

– супружеские конфликты (7);

– сверхавторитет родителей (поощрение зависимости ребенка от родителей) (11);

– неудовлетворенность ролью хозяйки («мученичество» родителей) (13);

– безучастность мужа (невнимательность мужа к жене) (17);

– доминирование матери (19);

– несамостоятельность матери (необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка) (23).

2. Отношение родителей к ребенку:

а) оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу 1, 14, 15, 21):

– вербализация (предоставление ребенку возможности высказываться) (1);

– партнерские отношения (равенство родителей и ребенка) (14);

– поощрение активности ребенка (15);

– товарищеские отношения между родителями и детьми (21).

б) излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3 признаков, их номера по опросному листу 8, 9, 16):

– строгость родителей (8);

– раздражительность родителей (9);

– уклонение от конфликта (избегание общения с ребенком) (16).

в) Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаками, их номера по опросному листу «2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

– чрезмерная забота (оберегание ребенка от трудностей) (2);

– подавление воли ребенка (4);

– опасение обидеть (страх причинить ребенку вред) (6);

– исключение внесемейных влияний (зависимость ребенка от матери) (10);

– подавление агрессивности ребенка (12);

– подавление сексуальности ребенка (18);

– навязчивость родителей, вмешательство в мир ребенка (20);

– стремление ускорить развитие ребенка (22).

Обработка и интерпретация результатов исследования

После того как родители ответят на вопросы теста, следует подсчитать общее количество баллов по каждой шкале (признаку). Ответы испытуемых оцениваются следующим образом:

– ответ «А» оценивается в 4 балла;

– ответ «а» – в 3 балла;

– ответ «б» – в 2 балла;

– ответ «Б» – в 1 балл.

Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака. Так, максимальная выраженность признака составляет 20 баллов, минимальная – 5. Имеет смысл, в первую очередь, анализировать высокие и низкие оценки.

Для психолога большой интерес представляет блок шкал, направленных на выявление отношений родителей к семейной роли. Данный блок шкал можно разделить на группы, характеризующие отдельные аспекты отношений:

- хозяйственно-бытовые, организация быта семьи (в методике – шкалы 3, 13, 19, 23);

- супружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой, организацией досуга, созданием среды для развития личности, собственной и партнера (в методике – шкала 17);

- отношения, обеспечивающие воспитание детей, «педагогические» (в методике – шкалы 5, 11).

Высокие оценки по шкале 3 свидетельствуют о приоритете семьи и семейного образа жизни, о вторичности интересов «дела», обратное можно сказать о шкале 13. Для лиц, имеющих высокие оценки по этому признаку, характерна зависимость от семьи, низкая согласованность в распределении ролей и обязанностей. О низком уровне интегрированности семьи свидетельствуют высокие оценки по шкалам 17, 19, 23.

Несмотря на то, что родительно-детские отношения являются основным предметом анализа в данной методике, анализ результатов по шкалам блока «отношение к семейной роли» способствует более точному пониманию психологом специфики семейных отношений.

При оценке родительно-детских отношений, в первую очередь, выясняется преобладающий тип родительского воспитания. Затем анализируется контакт между родителями и ребенком с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация.

Специальный интерес представляет анализ отдельных шкал, что часто является ключом к пониманию особенностей неудавшихся отношений между родителями и ребенком, зоны напряжений в этих отношениях.

Методика может оказать помощь в подготовке и проведении психодиагностической беседы.

Инструкция: «Прочтите утверждения, данные ниже, и оцените каждое из них следующим образом:

А – если с данным положением согласны полностью;

а – если с данным положением скорее согласны, чем не согласны;

б – если с данным положением скорее не согласны, чем согласны;

Б – если с данным положением полностью не согласны».

Здесь нет правильных и неправильных ответов. Вы отвечаете согласно своему мнению. Очень важно, чтобы Вы ответили на все вопросы.

Некоторые утверждения могут показаться Вам похожими, но все они необходимы, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей.

Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, стараясь дать первый ответ, который придет Вам в голову».

Текст опросника

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.

2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.

3. Для хорошей матери дом и семья – самое важное в жизни.

4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.

5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много.

6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать в руках во время мытья, чтобы он не упал.

7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.

8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.

9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.

10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.

11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.

12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.

13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, чувство, что ей нелегко освободиться от своих обязанностей.

14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.

15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.

16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок съедничал, он будет это делать постоянно.

17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми.

18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.

19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно.

20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.

21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.

22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.

23. Самое трудное для молодой матери – оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.

24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни и о семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.

25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.

26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.

27. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся эхидности.

28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.

29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.

30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права.

31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.

32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.

33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.

34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.

35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.

36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...).

37. Родители своими поступками должны завоевывать расположение детей.

38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами.

39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.

40. Мужья, если они не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.

41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.

42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей и для мужа.

43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.

44. Если у вас принято, что дети рассказывают Вам анекдоты, а Вы – им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.

45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.

46. Нехорошо. Когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.

47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность свободно высказывать.

48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.

49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.

50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.

51. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание.

52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.

53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.

54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми и уважаемыми людьми.

55. Редко бывает, что мать, которая целый день занимается ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.

56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.

57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.

58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.

59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.

60. Заставлять детей отказываться и приспособливаться – плохой метод воспитания.

61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.

62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.

63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.

64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.

65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.

66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок.

67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей о их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т.п., помогают им в более быстром социальном развитии.

68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.

69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.

70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.

71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы дети не попали в трудные ситуации.

72. Слишком много женщин забывает о том, что их надлежащим местом является дом.

73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.

74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них.

75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.

76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения.

77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем происходит на самом деле.

78. Воспитание детей – тяжелая, нервная работа.

79. Дети не должны сомневаться в способности мышления их родителей.

80. Больше всех других дети должны уважать родителей.

81. Не надо способствовать тому, чтобы дети занимались боксом или борьбой, так как это может привести к серьезным нарушениям тела и другим проблемам.

82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любых занятий.

83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни.

84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.

85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.

86. Самое большое желание любой матери – быть понятой мужем.

87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.

88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.

89. Так как ребенок – часть матери, он имеет право знать все о ее жизни.

90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.

91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше справляться с физиологическими нуждами.

92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.

93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.

94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.

95. Для хорошей матери достаточно общения с собственной семьей.

96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.

97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.

98. Самая главная забота матери – благополучие и безопасность ребенка.

99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.

100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.

101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательны.

102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.

103. Прямая обязанность детей – доверие по отношению к родителям.

104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.

105. Молодая мать чувствует себя несчастной, потому что знает, что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.

106. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.

107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.

108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.

109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость.

110. С ребенком что-то не в порядке, если он много расспрашивает о сексуальных вопросах.

111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами.

112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.

113. Если включить ребенка в домашние заботы, он становится более связан с родителями и легче доверяет им свои проблемы.

114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить ребенка «самостоятельно» питаться).

115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям.

Бланк ответов

Ф.И.О. _____
 Возраст _____ Пол _____ Образование _____
 Стаж семейной жизни _____ Профессия _____
 Количество и возраст детей _____

Варианты ответов:

А – если с данным положением, согласны полностью;

а – если с данным положением, скорее, согласны, чем не согласны;

б – если с данным положением, скорее, не согласны, чем согласны;

Б – если с данным положением полностью не согласны.

№	Вариан- ты	№	Вариан- ты	№	Вариан- ты	№	Варианты	№	Вариан- ты
1	А а б Б	24	А а б Б	47	А а б Б	70	А а б Б	93	А а б Б
2	А а б Б	25	А а б Б	48	А а б Б	71	А а б Б	94	А а б Б
3	А а б Б	26	А а б Б	49	А а б Б	72	А а б Б	95	А а б Б
4	А а б Б	27	А а б Б	50	А а б Б	73	А а б Б	96	А а б Б
5	А а б Б	28	А а б Б	51	А а б Б	74	А а б Б	97	А а б Б
6	А а б Б	29	А а б Б	52	А а б Б	75	А а б Б	98	А а б Б
7	А а б Б	30	А а б Б	53	А а б Б	76	А а б Б	99	А а б Б
8	А а б Б	31	А а б Б	54	А а б Б	77	А а б Б	100	А а б Б
9	А а б Б	32	А а б Б	55	А а б Б	78	А а б Б	101	А а б Б
10	А а б Б	33	А а б Б	56	А а б Б	79	А а б Б	102	А а б Б
11	А а б Б	34	А а б Б	57	А а б Б	80	А а б Б	103	А а б Б
12	А а б Б	35	А а б Б	58	А а б Б	81	А а б Б	104	А а б Б
13	А а б Б	36	А а б Б	59	А а б Б	82	А а б Б	105	А а б Б
14	А а б Б	37	А а б Б	60	А а б Б	83	А а б Б	106	А а б Б

15	А а б Б	38	А а б Б	61	А а б Б	84	А а б Б	107	А а б Б
16	А а б Б	39	А а б Б	62	А а б Б	85	А а б Б	108	А а б Б
17	А а б Б	40	А а б Б	63	А а б Б	86	А а б Б	109	А а б Б
18	А а б Б	41	А а б Б	64	А а б Б	87	А а б Б	110	А а б Б
19	А а б Б	42	А а б Б	65	А а б Б	88	А а б Б	111	А а б Б
20	А а б Б	43	А а б Б	66	А а б Б	89	А а б Б	112	А а б Б
21	А а б Б	44	А а б Б	67	А а б Б	90	А а б Б	113	А а б Б
22	А а б Б	45	А а б Б	68	А а б Б	91	А а б Б	114	А а б Б
23	А а б Б	46	А а б Б	69	А а б Б	92	А а б Б	115	А а б Б

Тест-опросник родительского отношения

Авторами методики являются А.Я. Варга, В.В. Столин (Общая психодиагностика, 1987; Олифирович Н.И. и др., 2005).

Назначение методики

Тест-опросник родительского отношения /ОРО/ представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Материалом для построения опросника послужили данные 197 родителей психически здоровых детей от 7 до 11 лет и 93 семей, обратившихся за психологической помощью в Консультативный центр психологической помощи семье при факультете психологии МГУ и НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР. Это количество было составлено из двух групп: контрольной, т.е. родителей, не нуждающихся в посторонней помощи в вопросах воспитания и общения с ребенком, субъективно благополучных; и экспериментальной – родителей, нуждающихся

ся в помощи по вопросам воспитания детей, в нее вошла подгруппа лиц, реально обратившихся за психологической помощью.

Все родители – жители г. Москвы, более половины из них с высшим образованием.

Структура опросника. Опросник состоит из 5 шкал.

1. «Принятие – отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, не приспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. «Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, пытается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. «Симбиоз» – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком.

Содержательно эта тенденция описывается так – родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок кажется ему маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизировать-

ся волей обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка и требует социального успеха. При этом родитель хорошо знает ребенка, его индивидуальные особенности, привычки, мысли, чувства.

5. «Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписывать ему личную и социальную несамостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

В качестве исходного материала для опросника были отобраны высказывания родителей, обратившихся за помощью по вопросам воспитания детей в Консультативный центр психологической помощи семье. С помощью экспертной процедуры этот банк утверждений был рассортирован по 13 априорным шкалам: симпатия, антипатия, уважение, неуважение, близость, отдаленность, инфантилизация, социальная инвалидизация, кооперация, доминирование, потакание, автономия. В стандартизованное интервью были включены лишь те утверждения, относительно которых мнения экспертов о шкальной принадлежности совпадали. Таким образом, было получено стандартизованное интервью

из 62 пунктов, на которое дали ответы 197 испытуемых. Ответы были подвергнуты факторизации с «Варимакс» вращением.

В результате факторизации данных общей выборки испытуемых было получено **4 значимых фактора**: «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация». В экспериментальной и контрольной группах так же были получены значимые факторы: 3 – в экспериментальной, 4 – в контрольной и 2 – в подвыборке людей, обратившихся за помощью в психологическую консультацию. После оценки дискриминативности этих факторов специфических выборок был отобран самый дискриминативный фактор, относящийся к подвыборке лиц, обратившихся за психологической помощью – «маленький неудачник». На основе значимых факторов общей выборки и максимально дискриминативного фактора была построена структура настоящего опросника.

Валидность опросника определялась методом известных групп. По Т-критерию вычислялась дискриминативность факторов экспериментальной группы во всех выборках. Из 5 факторов 4 оказались дискриминативными, т.е. значимо различали выборки между собой. Таким образом, показано, что предлагаемый опросник действительно учитывает особенности родительского отношения лиц, испытывающих трудности в воспитании детей. Кроме того, была проведена факторизация данных по испытуемым с последующим «Варимакс» вращением значимых факторов. Она показала совпадение априорных и эмпирических групп: в результате факторизации выявилась группа субъективно благополучных родителей (контрольная группа) и подвыборка людей, обратившихся за помощью в психологическую консультацию. Эти данные также подтверждают валидность опросника.

Инструкция: «Прочтите утверждения, данные ниже, и оцените каждое из них насколько оно верно для Вас. Если Вы согласны с данным утверждением, то поставьте «+», если не согласны «-».

Отвечаете согласно своему мнению. Очень важно, чтобы Вы ответили на все вопросы. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, стараясь дать первый ответ, который придет Вам в голову».

Тест опросника

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок впитывает в себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное, как «губка».
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.

25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они мне кажутся взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка – эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство, все остальное – приложится.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка – сплошная нервозность.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.

51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет неприспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием моего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключи к опроснику

1. Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60.
2. Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36.
3. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.
4. Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
5. «Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Обработка и интерпретация полученных данных

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается только ответ **«верно»** (согласен). Каждому ответу **«верно»** (согласен) приписывается 1 балл.

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- 1 – отвержение,
- 2 – социальная желательность,
- 3 – симбиоз,
- 4 – гиперсоциализация,

5 – инфантилизация /инвалидизация/.

Тестовые нормы приводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам =160.

1 шкала: «Принятие-отвержение»

«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
процен- тильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02	31,01	53,79	68,35

«сырой» балл	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
процен- тильный ранг	77,21	84,17	88,60	90,50	92,40	93,67	94,30	95,50	97,46	95,50

«сырой» балл	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
процентиль- ный ранг	97,46	98,10	98,73	98,73	99,36	100	100	100	100	100

«сырой» балл	30	31	32
процен-тильный ранг	100	100	100

2 шкала: «Кооперация»

« сы р о й » балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
п р о ц е н - т и л ь н ы й ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77	12,29	19,22	31,19	48,82	80,93

3 шкала: «Симбиоз»

«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7
процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65

4 шкала: «Авторитарная гиперсоциализация»

«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6
процентильный ранг	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,76

5 шкала: «Маленький неудачник»

«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8
процентильный ранг	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,83	99,37	100

Социально-психологический опросник представлений о браке и семье (СПОПС-2)

Социально-психологический опросник представлений о браке и семье (СПОПС-2) является авторской разработкой М.П. Кабаковой и предназначен для изучения представлений, установок, ожиданий молодежи добрачного возраста (старшеклассники, студенты) по наиболее важным вопросам брачно-семейной жизни. Опросник состоит из 47 вопросов.

Основными задачами составления (конструирования) опросника являются: 1) изучение ценностей, установок, представлений молодежи о некоторых аспектах заключения брака и взаимоотношений партнеров в будущей семейной жизни; 2) выявление

характера супружеских отношений и семейной жизни их родителей; 3) определение наличия и меры связи между укладом семейной жизни родителей-супругов и представлениями молодежи о нем, т.е. проверялось предположение о преемственности установок, стилей и уклада совместной жизнедеятельности в родительской и своей будущей («дочерней») семье.

Проверка опросника на валидность состоялась в 1997 году на большой выборке испытуемых.

Инструкция: «Дорогой друг! Просим ответить на предлагаемые вопросы. Ваши искренние ответы помогут лучше понять интересы и потребности современной молодежи. Ваше мнение, взгляды, представления ценны для нас. Фамилию и имя указывать не обязательно. Отвечайте на вопросы как можно быстрее, долго не раздумывая. Нам важно, чтобы ни один вопрос не остался без ответа. Заранее благодарим за работу!».

1. Ваш пол:
 - а) мужской
 - б) женский
2. Ваш возраст:
/укажите количество полных лет/ _____
3. Ваша национальность:
/напишите, пожалуйста/ _____
4. Напишите, пожалуйста, ценности Вашей жизни /не менее пяти/ в порядке убывания (от более значимой до менее)
 - 1)
 - 2)
 - 3)
 - 4)
 - 5)
5. Укажите, пожалуйста, состав вашей семьи (папа, мама, бабушка, дедушка, брат, сестра и другие) _____
6. Сколько у вас братьев и сестер /родных/ ?
 - а) у меня нет братьев и сестер
 - б) один /одна/
 - в) двое

- г) трое
 - д) более трех
7. Среди своих родных братьев и сестер Вы:
- а) самый старший
 - б) средний
 - в) самый младший
 - г) я единственный
8. Дружите ли Вы с представителем противоположного пола (т.е. есть ли у Вас друг или подруга)?
- а) да
 - б) нет
9. Как Вы считаете, каким по продолжительности должен быть период знакомства и ухаживания до брака?
/укажите, пожалуйста, в месяцах/ _____
10. Какой возраст, по Вашему мнению, является оптимальным для вступления в брак? (укажите, пожалуйста, отдельно для юношей и девушек)
- а) для юношей –
 - б) для девушек –
11. Какой мотив вступления в брак предпочтительнее для Вас? /выберите один из вариантов ответа/
- а) материальная выгода
 - б) любовь
 - в) дружба, уважение
 - г) психологический расчет
12. Кто, по Вашему мнению, должен быть главой семьи? /укажите /
- а) муж
 - б) жена
 - в) муж и жена вместе
 - г) один из родителей
 - д) глава семьи не нужен
 - е) тот, кто больше зарабатывает
13. Кто в семье, по Вашему мнению, должен распоряжаться деньгами? /укажите, пожалуйста/
- а) муж
 - б) жена

в) муж и жена вместе

14. Сколько детей Вы хотели бы иметь в будущем? /напишите, пожалуйста/ _____

15. В каком возрасте, по Вашему мнению, лучше заводить ребенка? /укажите, пожалуйста/

а) возраст матери –

б) возраст отца –

16. Напишите, пожалуйста, что должен, по Вашему мнению, выполнять муж, а что жена (отдельно для каждого)

муж _____

жена _____

17. Должно ли быть, на Ваш взгляд, деление обязанностей на мужские и женские?

а) деление должно быть традиционным: на мужские и женские (т.е. по полу)

б) деление должно быть современным, т.е. по возможностям, способностям, желанию супругов

в) свой вариант ответа (напишите, пожалуйста) _____

18. Как, по Вашему мнению, должны распределяться в семье домашние обязанности?

а) если оба супруга работают (или учатся), то домашние обязанности должны распределяться поровну

б) домашние дела должны распределяться между супругами в зависимости от нагрузки на работе (учебе), склонностей и прочего

в) жена должна заниматься женскими делами (готовить пищу, стирать, убирать и пр.), а муж – мужскими (чинить бытовые приборы, мебель и т.д.)

г) домашние дела, в основном, должна выполнять жена, независимо от того, работает она или нет

д) муж должен зарабатывать деньги, а жена заниматься домашним хозяйством и детьми

е) домашние обязанности должны выполнять родители

19. Из ниже перечисленных домашних обязанностей выберите для каждого: что должна выполнять жена, что – муж, что можно делать совместно:

Обязанности	жена	муж	совместно
а) покупка продуктов			
б) приготовление еды			
в) уборка и мытье посуды			
г) ежедневная уборка			
д) генеральная уборка			
е) мелкие починки в доме			
ж) стирка и глажение			
з) уход за детьми, занятия с ними			
и) заготовка продуктов впрок			
к) оплата счетов за коммунальные услуги			
л) покупка хозяйственных и бытовых товаров			
м) покупка мебели			
н) прием гостей			
о) прочее (чистка одежды, обуви)			
п) что-то еще (напишите)			

20. Какие качества личности Вы хотели бы видеть у будущего супруга (-ги), в первую очередь? (напишите, пожалуйста, не менее 5 качеств) _____

21. Допускаете ли Вы возможность сочетаться браком с представителями другой национальности?

а) да

б) нет

в) не задумывался (-ась)

д) свой вариант ответа _____

22. После заключения брака как лучше жить, по Вашему мнению, вместе с родителями или отдельно от них?

а) лучше вместе

б) лучше отдельно от них

23. Как бы Вы хотели справить свою свадьбу?
- а) строго соблюдая национальные традиции
 - б) по-современному
 - в) по-современному, но с некоторыми элементами традиций
 - г) свой вариант ответа _____
24. Почему Вы решили (или хотите) справить свою свадьбу именно так?
- а) по своему желанию
 - б) так хотят мои родители
 - в) сейчас это модно
 - г) настояли бабушка, дедушка
 - д) так делают все
 - е) свой вариант ответа _____
25. Кем Вы воспитывались (воспитываетесь)?
- а) отцом и матерью
 - б) отцом и мачехой или матерью и отчимом
 - в) матерью
 - г) отцом
 - д) бабушкой, дедушкой или обоими вместе
 - е) другими родственниками
 - ж) приемными родителями
 - з) воспитателями из детского дома или интерната
 - и) еще кем-то /укажите/
26. Какое образование у ваших родителей?
- а) у отца /напишите/- _____
 - б) у матери /напишите/- _____
 - в) у другого /напишите/- _____
27. Как распределялись обязанности между Вашими родителями?
- а) хозяйственные дела и уход за детьми распределялись поровну
 - б) мать в большей степени, нежели отец, занималась хозяйственными делами и уходом за детьми
 - в) отец занимался только работой, а мать домом и детьми
 - г) я воспитывался /-ась/ без отца (или матери)
28. Является ли брак Ваших родителей примером супружеской жизни для Вас?

- а) да
- б) нет
- в) отчасти

29. Кто из родителей служит для Вас примером в семейной жизни?

- а) оба родителя являются примером
- б) примером является только мать
- в) примером является только отец
- г) ни один родитель не является примером

30. С кем из родных Вы более близки духовно, эмоционально, психологически?

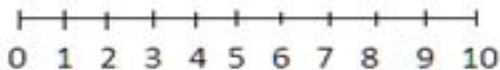
- а) с матерью
- б) с отцом
- в) с бабушкой
- д) братом (сестрой)
- е) еще с кем-то /укажите/ _____

31. Каким, по Вашему мнению, является брак ваших родителей?

- а) неудачным
- б) скорее, неудачным, чем удачным
- в) скорее, удачным, чем неудачным
- г) удачным

32. Оцените, пожалуйста, брак Ваших родителей по 10-балльной шкале (от 0 до 10 баллов): 0 – абсолютно неудачный брак, 10 – абсолютно удачный брак

/укажите балл на шкале/



33. Бывали ли серьезные и длительные конфликты между вашими родителями?

- а) никогда
- б) довольно редко
- в) достаточно часто
- г) постоянно

34. Как Вы думаете, появлялась ли мысль о разводе у ваших родителей?

- а) никогда
- б) довольно редко
- в) достаточно часто
- г) постоянно
- д) они развелись

35. Допускаете ли Вы возможность развода в будущем, в собственной семейной жизни?

- а) да
- б) нет
- в) не задумывался (-ась)

36. Удовлетворены ли Вы отношением родителей к Вам?

- а) да, вполне
- б) не удовлетворен (-на)
- в) удовлетворен (-на) отчасти

37. Сколько времени в день Вы общаетесь со своими родителями?

/укажите, пожалуйста, в часах или минутах/ _____

38. Верите ли Вы в любовь на всю жизнь к одному человеку?

- а) да
- б) нет
- в) такое бывает только в кино

39. Что такое, по Вашему мнению, любовь? /напишите, пожалуйста/ _____

40. Допускаете ли Вы возможность интимных отношений до брака?

- а) да
- б) нет
- в) иногда, при взаимных серьезных чувствах

41. Имеете ли Вы опыт сексуального общения?

- а) да
- б) нет

42. В каком возрасте Вы впервые имели сексуальный контакт?

/укажите, пожалуйста, полных лет/ _____

43. Как Вы думаете, что является самым ценным (основным) в семейной жизни?

- а) дети
- б) супруг (-га)
- в) общение
- г) взаимопонимание
- д) уважение
- е) что-то другое /напишите/ _____

44. В случае ссоры, конфликта со своим супругом (-ой) как Вы предпочтете его решить?

- а) самостоятельно (вдвоем)
- б) с помощью друзей
- в) с помощью родителей
- г) с помощью психолога

45. Как Вы предпочитаете знакомиться со своим будущим супругом (-ой)?

- а) через друзей
- б) самостоятельно
- в) через родных
- г) через агентство или бюро знакомств
- д) по объявлению
- е) еще как-то /укажите/ _____

46. Что служит для Вас источником информации об особенностях семейной жизни, отношениях между мужчиной и женщиной? /отметьте, пожалуйста/

- а) специальная литература
- б) телевидение, радио
- в) газеты, журналы
- г) собственные родители
- д) лекции в вузе (в школе)
- е) друзья
- ж) что-то еще /напишите/ _____

47. Нужен ли предмет «Психология семьи и брака» в вашей школе или вузе? /укажите, пожалуйста/

- а) да
- б) нет
- в) не задумывался

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Раскройте понятие «семейный диагноз».
2. Что относится к ненормативным кризисам семьи?
3. Какие методы социально-психологической диагностики используют при изучении семейных взаимоотношений?
4. Дайте характеристику основным методам и методикам исследования супружеских отношений.
5. Назовите методы диагностики родительно-детских отношений.
6. Какой метод используется при изучении семьи как целого?
7. С помощью каких методик можно изучить структуру семьи?
8. Какова цель применения методики «Генограмма»?
9. Дайте описание процедуры проведения «Системного семейного теста Геринга (FAST)».
10. Какие выделяются ключевые параметры структуры семейных отношений в рамках системной семейной терапии?
11. На основе измерений сплоченности и иерархии, по тесту Геринга, выделяют три типа семейных структур. Назовите их.
12. Что такое «удовлетворенность браком»? И насколько она важна в семейной жизни?
13. Дайте описание процедуры проведения, обработки и анализа результатов по методике «Рольные ожидания и притязания в браке» (РОП).
14. Раскройте суть ролевой адекватности супруга (по методике РОП).
15. Как определяется согласованность семейных ценностей, установок по методике РОП?
16. В чем состоит «психотерапевтичность» и легкость общения между супругами (по методике «Общение в семье»)?
17. Охарактеризуйте 8 сфер семейной жизни, наиболее часто выступающих причиной межличностных конфликтов супругов (по методике «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях»).
18. Дайте описание структуры методики «Мое письмо о супруге» и процедуры ее проведения.
19. Кто является автором проективной методики «Рисунок обручальных колец», и в каких случаях она применяется?
20. Какие данные можно получить с помощью «Социально-психологического опросника представлений о браке и семье» (СПОПС-1, СПОПС-2)?
21. Дайте описание процедуры проведения, обработки и анализа результатов по методике «Измерение родительских установок и реакций» (PARI).
22. Кто является автором тест-опросника родительского отношения?
23. Какова структура тест-опросника родительского отношения, процедура его проведения, обработки и анализа результатов?

ЛИТЕРАТУРА

1. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. – СПб.: Речь, 2005. – 336 с.
2. Олифирович Н.И., Зинкевич-Кузёмкина Т.А., Велента Т.Ф. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь. – Москва-Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2005. – 356 с.
3. Шерман Р., Фредман Н. Структурированные техники семейной и супружеской терапии: Руководство. – М., 1997. – 336с.
4. Черников А.В. Системная семейная терапия: интегративная модель диагностики. – М., 2001. – 208 с.
5. Черников А.В. Изучение структуры семьи. Системный семейный тест Геринга //Семейная психология и психотерапия. – 1999.-№ 2.- С. 52-56.
6. Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П. Опросник удовлетворенности браком // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 1984. – № 2.- С. 54-60.
7. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений //Вопросы психологии. – 1985.- № 5. – С.110-116.
8. Трапезникова Т.М. Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре // Практикум по экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А.А. Крылова. – Л.: ЛГУ,1990. – С.201- 212.
9. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. – М.: МГУ, 1987. – 120 с.
10. Психологические тесты (для деловых людей). Познай себя и других / сост. Н.А. Литвинцева. – М., 1994. – С.172-174.
11. Белорусов С.А. Методика «Мое письмо о супруге» и ее психотерапевтическое использование //Семейная психология и семейная терапия. – 1998. – № 3. – С. 32-35.
12. Кабакова М.П. Психологические факторы стабилизации супружеских отношений в процессе совместной жизнедеятельности: дис. ... канд. психол. наук. – Алматы, 2004. – 184 с.
13. Кроник А., Кроник Е. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я: Психология значимых отношений. – М.: Мысль,1989.-204 с.
14. Сидоренко Е. Тренинг влияния и противостояния влиянию. – СПб.: Речь, 2001.- 256с.
15. Майерс Д. Социальная психология: учебник. – 6-е изд. – СПб.: Питер, 2001. – С.230-233.
16. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2002. – С. 177, 184-185.

17. Капрара Дж., Сервон Д. Психология личности. – СПб.: Питер, 2003. – С.317-318.
18. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – С. 326-360.
19. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 320 с.
20. Архиреева Т.В. Методика измерения родительских установок и реакций // Вопросы психологии. – 2002. – №5. – С.144-153.
21. Общая психодиагностика / под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 304 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья является приоритетной ценностью любого современного государства, заинтересованного в сохранении своего на-родонаселения, укреплении международного статуса и всех соци-окультурных институтов, составляющих основу социального бытия. Положение семьи, тенденции, характеризующие ее состо-яние (тип семьи, брачность, детность и прочее), являются своего рода значимыми индикаторами, раскрывающими не только про-цессы смены поколений, но и общее положение дел в стране, а главное – реальные перспективы конкретного общества.

Семья – одна из наиболее древних форм социальной общно-сти людей, возникшая значительно раньше классов, наций и го-сударств, обладает непреходящей ценностью – «производством и воспроизводством» непосредственной жизни, относится к числу таких социальных явлений, интерес к которым всегда был устой-чивым и массовым.

Круг вопросов и проблем, касающихся сущности, особен-ностей становления и развития таких социальных институтов, как семья и брак, были актуальны во все времена: от античности до настоящего времени. И это неспроста, поскольку семья – важней-ший из феноменов, сопровождающий человека в течение всей его жизни.

Как было отмечено выше, возросшее в последнее время вни-мание к проблемам семьи и брака специалистов из разных обла-стей научного знания не случайно, так как социальные, демогра-фические и экономические процессы, происходящие в обществе, оказали решающее влияние на брачно-семейные отношения. Следствием этих процессов является качественное преобразова-ние брачно-семейного института, когда на смену традиционной модели семьи и официально регистрируемому браку приходят новые формы брака (пробный, гостевой брак, брак не на всю жизнь). Следовательно, меняется само содержание нового типа семьи, где основная ось отношений определяется не родством, не родительством, а брачностью и партнерством с обязательным выделением личностных аспектов. Так, по данным исследований

российских и отечественных ученых, сегодня наблюдаются не только разные формы брака, но и разные типы семьи.

Следовательно, в современных условиях, когда семья подвергается деформирующему экономическому и моральному воздействию общественных отношений, рекомендации по поводу того, как вести хозяйство, какими должны быть взаимоотношения супругов, родителей и детей, мало что дают. Одной просветительской работы, даже если бы она опиралась на глубочайшее исследование закономерностей супружеской и семейной жизни, тут, очевидно, недостаточно.

На наш взгляд необходимо повышать психологическую культуру населения, и в частности молодежи, посредством внедрения курса «Психология семьи и брака» как обязательной дисциплины в учебные планы для студентов всех специальностей, независимо от профиля вуза и формы собственности. Поскольку каждому человеку важно иметь представление о будущей семейной жизни и знать о специфике построения отношений с противоположным полом, психологических особенностях общения и взаимодействия в семье (по горизонтали и вертикали), конструктивного решения возникающих конфликтов, уметь согласовывать действия, распределять обязанности в семье, организовывать повседневную совместную жизнедеятельность всех ее членов. Важно также уметь хорошо воспитывать своих детей и в полной мере реализоваться в роли родителей. Только тогда возникает чувство удовлетворения и счастья.

К большому сожалению, к семейной жизни на современном этапе не готовит ни школа, ни семья. И вообще, в учебном и образовательном процессе как в средней школе, так и в вузе взят курс только на специализацию и профессионализацию, в ущерб комплексной подготовки человека как семьянина, гражданина своей родины.

Есть и радостный, позитивный момент. Результаты исследования автора данного пособия и Центра изучения общественного мнения (ЦИОМ) Казахстана совпадают и свидетельствуют о том, что семья для казахстанцев занимает первое место в шкале жизненных ценностей, имеет огромное значение в жизни каждого человека, в том числе и для молодежи.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная:

1. Андреева Т.В. Семейная психология: учебное пособие. – СПб.: Речь, 2005. – 244 с.
2. Дружинин В.Н. Психология семьи. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с.
3. Малкина-Пых И.Г. Семейная терапия. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – 992 с.
4. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.
5. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 2008. – 672 с.

Дополнительная:

6. Андреева Т.В. Психология современной семьи: монография. – СПб.: Речь, 2005. – 434 с.
7. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. – СПб.: Речь, 2001. – 144 с.
8. Кабакова М.П. Психологические методы исследования семьи: учебное пособие. – Алматы: Казак университеті, 2007. – 114 с.
9. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.
10. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система. Очерки психологии семьи. – Москва-Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2004. – 296 с.
11. Олифинович Н.И., Зинкевич-Кузёмкина Т.А., Велента Т.Ф. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь. – Москва-Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2005. – 356 с.
12. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. – СПб.: Речь, 2001. – 144 с.
13. Системная семейная терапия (ССТ) / под ред. Э.Г. Эйдемиллера. – СПб.: Питер, 2002. – 368 с.
14. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия: учебное пособие для врачей и психологов. – СПб.: Речь, 2005. – 336 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
-------------------	---

Глава 1. СЕМЬЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

1.1 Семья – предмет психологической науки.....	5
1.2 Понятия «семья», «брак», «супружество».....	9
1.3 Эволюция брачно-семейного института	11
1.4 Основные подходы к изучению семьи	16
Вопросы для самопроверки	22
Литература	23

Глава 2. ФУНКЦИОНАЛЬНО-РОЛЕВАЯ СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

2.1 Современная семья: ее типы, особенности, проблемы.....	25
2.2 Структура и функции семьи.....	29
2.3 Динамика (жизненный цикл) семьи	33
2.4 Семейные роли и внутрисемейная структура отношений	43
2.5 Супружеские отношения как социально-психологический феномен	50
2.6 Семья – главный агент социализации личности	63
Вопросы для самопроверки	77
Литература	78

Глава 3. СЕМЕЙНАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК ПРАКТИЧЕСКАЯ НАУКА.....

3.1 Психологическое обследование семьи как системы.....	81
3.2 Методы диагностики структуры семьи	87
3.3 Методы исследования супружеских отношений	100
3.4 Методики диагностики родительско-детских отношений	174
Вопросы для самопроверки	204
Литература	205
Заключение	207
Рекомендуемая литература.....	209

Учебное издание

Кабакова Майра Победовна

ПСИХОЛОГИЯ СЕМЬИ И БРАКА

Учебное пособие

Редактор *Г. Бекбердиева*

Компьютерная верстка *Г. Шаккозовой*

Дизайн обложки *А. Маханбетжанова*

ИБ №7512

Подписано в печать 18.09.14. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Объем 13,25 п.л.
Тираж 200 экз. Заказ № 1756.

Издательский дом «Қазақ университеті» Казахского национального
университета им. Аль-Фараби. 050038, г. Алматы, пр. Аль-Фараби, 71. КазНУ.
Отпечатано в типографии издательского дома «Қазақ университеті».

НОВЫЕ КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА «ҚАЗАҚ УНИВЕРСИТЕТІ»

Ахтаева Н.С. Психологиялық эксперименттің теориясы мен практикасы: оқу құралы. – 2014. – 256 бет.

ISBN 978-601-04-0635-3

Оқу құралында магистранттың ғылыми көзқарастары, ғылыми-зерттеу аспектілерінің танымдық негізі, психологиялық эксперименттік зерттеудің теориялық аспектілері мен практикалық процедураларын жасау мен үйрену жолдары мен тәсілдері қарастырылған. Олар психологиялық білімдер мен эрудициялардың деңгейін көтереді, психологиялық эксперименттік зерттеулерді психологиялық теориялар негізінде оның практикалық тәсілдерін үйретеді, меңгертеді.

Оқу құралы халыққа білім беру жүйесінде қызмет істейтін психолог-практиктерге, жоғары оқу орындары мен колледждердің психология оқытушыларына, психологиялық факультеттер мен бөлімшелердің магистранттарына, студенттеріне арналған.

Практическая психология. Сборник кейсов: учебно-методическое пособие / М.П. Кабакова, Н. Ферхат, А.Е. Ахметова, М.М. Нуртаева, Н.А. Есендинова, А.А. Игисина, А.А. Маликова, Ж.К. Алтынбек, А.К. Жаксыбаева, М.С. Самарханова, Б.Б. Сарсенова; под общ. ред. М.П. Кабаковой. – 2014. – 114 с.

ISBN 978-601-04-0633-9

В учебно-методическом пособии представлены кейсы по ряду отраслей психологии, требующие профессиональных теоретических знаний, практических умений и навыков решения различных жизненных ситуаций. Дан материал по истории возникновения метода case-study, особенностям разработки и организации кейс-технологии в учебном процессе.

Пособие предназначено для студентов и магистрантов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология», преподавателей вузов, слушателей курсов повышения квалификации, практических психологов.

Жарикбаев К.Б. и др. Казахская этнопсихология: учебное пособие для студентов психологических отделений университетов Республики Казахстан /Жарикбаев К.Б., Олжаева А.К., Ахметова М.К. – 2014. – 304 с.

ISBN 978-601-04-0300-0

В учебном пособии прослеживается и анализируется история становления и развития основ казахской этнопсихологии, его нынешнее состояние и тенденция развития в XXI веке.

В ней даются краткие сведения из истории и теории современной всеобщей этнопсихологии. Основной упор делается на предысторию казахской этнопсихологии (древнетюркские письменные памятники, психологические учения аль-Фараби, этнопсихологические идеи казахского фольклора, казахская этнопсихологическая мысль XV–XX вв.). На богатом фактическом материале написаны основные разделы учебного пособия (зарождение казахской национально-психологической мысли на новом этапе общественного развития (XX в.); становление и развитие казахской этнопсихологии в постсоветском Казахстане (1991–2013); современное состояние, задачи и перспективы национальной этнопсихологии в Казахстане).

Рекомендуется в качестве учебного пособия для студентов вузов, а так же для всех, кто интересуется проблемами истории и теории этнопсихологии в Казахстане.

По вопросам приобретения обращаться в отдел продаж и маркетинга издательского дома «Қазақ университеті». Контактные тел.: 8(727) 377-34-11. E-mail: baspa@kaznu.kz, сайт: www.read.kz, www.magkaznu.com